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Försörjningskvot* 1960-2013 och prognos 2014-2060 (SCB 2015-03-18)
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* Försörjningskvoten utgörs av antalet barn under 20 år plus antalet äldre 65 år och uppåt dividerat med antalet personer i yrkesverksam ålder 20-64. Detta multipliceras sedan med 100.

Försörjningskvoten är en konsekvens av flera olika processer. Diagrammet illustrerar bland annat att vi inte engagerar oss i att föda tillräckligt med barn (den gula linjen) för att matcha tendensen till en åldrande befolkning (den röda linjen). Skälen till det finns diskuterade på många ställen och det synes att immi-gration av fertila grupper är en verksam, nödvändig, men kortsiktig lösning. De

---


Den långsiktiga effekten av tendensen med relativt färre barn till äldre är att processen vänder någonstans och antalet äldre relativt minskar om inget annat ändras på vägen. Nu gör det förmodligen det, så siande om framtiden är alltid ett gissel, men befolkningsstatistik är inte desto mindre ett av de viktigaste instrumenten vi har för att spegla vilka behov som finns i förhållande till försörjning av grupper utan stabil inkomst i framtiden. Pensioner är en långsiktig utmaning och är allt annat än en isolerad företeelse som fixas med ett enkelt penseldrag!

Ekvationen blir inte enklare av att flera andra faktorer påverkar än det faktum att vi finns och bor i Sverige samt uppenbarligen är väldigt dukliga på preventivmedel av olika slag. Vad vi gör, hur vi gör det och hur vi upprätthåller och förändrar de ekonomiska och sociala förutsättningarna framöver speglar våra möjligheter att skapa de omfördelningar av resurser som krävs för att ge goda äldreförsörjningsförhållanden framöver.

Historiskt sett har Sverige som nation visat sig duktigt på att öka produktiviteten och därmed skapa utrymme för såväl löneökningar som omfördelning mellan olika grupper och över tid. I fortsatt ökning av produktiviteten ligger möjligheter för att hantera en växande försörjningskvot även framöver. Samtidigt är det inte så svårt att förstå hur krav på högre pensionsålder ventiles på grund av ekonomiska tillväxten. I fortsatt ökning av produktiviteten ligger möjligheter för att hantera en växande försörjningskvot även framöver.

Samtidigt är det inte så svårt att förstå hur krav på högre pensionsålder ventiles när den ekonomiska tillväxten är svag och arbetskraftsreserven, de arbetslösa och ofrivilligt studerandes, är stor. Även dessa grupper blir ju en del av den negativa sidan av försörjningskvoten, det vill säga de som ska försörjas av de yrkesverksamma.


Nu är givetvis inte den teoretiska innebörden av Moral Hazard menat att vinklas till kategorisering av ”vi och dom” utifrån befolkningssgrupper eller andra sociala ting, utan begreppet hänför sig till att synliggöra att försäkringstagar inte alltid lever upp till sin del av avtalet. De tar onödiga risker, de är krokiga och för kort körsträcka på bilförsäkringen, de noterar inte en åkomma i sin livsförsäkring och så vidare. Det är en företeelse som innebär risktagande som bygger på låg moral, eller annorlunda uttryckt, man ljuger om förutsättningarna för egen vinning.

Sällan talas det om ”moral hazard” i omvänd riktning, det vill säga uppbara försök att vilseleda försäkringstagaren genom i det närmaste obegripliga

Tänk om vi för in denna typ av obeegripligheter i vårt pensionssystem, det vill säga i princip gör det omöjligt för en vanlig dödlig att förstå hur det fungerar, och vilken därmed helt enkelt får försöka göra så gott den kan för att leva upp till avtalet, som ju i pensionssystemets fall är tvingande. Du kan inte avstå det. Nu är det precis så det svenska pensionssystemet har utvecklats. I princip ingen förstår det fullt ut, även om en del förstår lite mer än andra.

Två grundläggande skäl till det är bortseendet från betydelsen av den omvända förståelsen av ”moral hazard” å ena sidan och å andra sidan framhållandet av självklarheten av ”moral hazard” åt andra hållet, det vill säga misstänkliggörandet av enskildas förmåga till att upprätthålla en moraliskt acceptabel nivå, om chansen ges till motsatsen.

Det är uppenbart att det är svårt att skapa den idealperson som vårt pensionsystems design bygger på genom information. Idealen är nämligen verklighetsfrånvänt, vilket ställer till det för folk som i sina liv löser mängder av kluriga vardagsproblem, men just det här är bortom det mesta. Det är helt enkelt obeegripligt.


Sverige och andra gemenskaper är relationella, inte individuella. Människor har personliga intressen, men dessa är del av gemensamma strukturer, inte oberoende av dem. Vi är unika, men inte obundna. Vi är personer, men vars personlighet bygger på våra relationer med andra. Det finns kanske människor
som alltid tänker enbart på sig själva och agerar utifrån det, men den typen av narcissistiska drag är inte att betrakta som normalt. Inte heller är förmågan att helt och alltid bortse från andras känslor av ens agerande normalt, utan även den typen av psykopatiska drag anses allmänt som avvikande.


Det är svårt att ha kunskap om alla nivåer som inbegrips i ett förhållandevis enkelt och vardagligt problem. Vi anförtror oss därför åt varandra för att göra vardagen hanterbar. I detta överlåter vi ansvar åt andra att lösa problem som vi inte kan lösa på egen hand. Vi kan säga att bemästrandet av nivåer bygger på legitima inslag av stöd åt varandra och legitimiteten i sig bygger på att förväntningar på kopplingen mellan insats och utfall är vardagsbegripliga för de inblandade.


Försäkring handlar om att risker sprids över ett kollektiv. Det kan till exempel gälla bilägare, husägare, och försörjningsbehov. Vad gäller pensioner så handlar det om att sprida risken över ålder (minns försörjningskvoten tidigare) så att de som för närvarande bidrar till systemen dels kan leva själva dels kan försörja de som tidigare bidragit och de som senare förväntas bidra. Det är en relat-

Men, som allting annat så blir denna enkla regel snabbt komplicerad. Ta exempelvis Krim där befolkningen nyligen bytt pensionssystem efter Rysslands annekttering av halvön, eller i flera länder i Afrika där det finns pensionssystem, men pengarna går till vapen, eller tänk på alla dem som flytta mellan länder och därmed ingår i flera olika system, samtidigt. Det är helt enkelt svårt att formulera de regler som på något sätt ska garantera kollektivets medlemmar att reglerna följs och att förutsättningarna är stabila. Misstänkliggörandet om motsatsen framträder lätt igen.

I Sverige har vi ett system som i grunden bygger på just misstänkliggörandet av andras vilja att bidra på längre sikt. Det kallas många saker, men är i grunden just det. Därför har vi maskerat en kollektiv försäkringsprincip i en kostym av individuellt ansvar, individuella konton, personlig livsinkomst och en hel uppsjö med automatik för att försäkra oss om att systemet står pall för allehanda försök att utnyttja det, någonsin. Vi har skapat ett pensionsmonster, en maskin som utan reflektion på konsekvenser bortom sin egen överlevnad pytsar ut pensjoner enligt en av några duktiga försäkringsmatematiker formulerad kalkyl. Vi har på senare tid byggt upp en speciell organisation, Pensionsmyndigheten, kring systemet för att skydda det mot alla upptänkliga attacker. En myndighet som inte vill uppfattas som del av pensionssystemet, utan som något annat: 2

Uppbyggnaden av förtroendet är ett långsiktigt arbete där alla delar av vår verksamhet spelar in – effektiviteten i vår handläggning och vår service, vår förmåga att kommunicera på ett enkelt, tydligt och välinligt sätt, våra attityder till pensionärer och pensionssparare, förtroendet för vår förmåga att hitta de som gör avsiktliga fel, med mera. Mot bakgrund av att vi endast varit verksamma i fyra år, att pensionerna sänkts flera gånger och många fortfarande inte skiljer mellan pensionssystemet och oss som myndighet samt de starka budskapen från marknadsaktörerna om behovet av att spara själv, så är vi relativt nöjda med vårt resultat. 3

Utfästelsen i det svenska offentliga systemet, det vill säga vad som är garanterat, är att det finns ett system med kopplad organisation, att avgifter dras ifall löneinkomster existerar och att de ombildas till pensionsrätt, samt att en utfyllnadspension, garantipension, finns som gör att lägsta pensionen blir en viss nivå. Det finns inga fasta utfästelser om utfall, bara prognoser. Systemet är riggat så att det automatiskt sänker pensionerna om där inte finns medel, men självklart också omvänt. Det finns givetvis en fördelningsnyckel inbyggd. Den
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3 Pensionsmyndighetens årsredovisning 2013 sid 4.
är inte automatisk, utan den vilar på en värdering av vad som anses viktigt att skydda via en socialförsäkring. Den är inte given!

Varför har vi då ett offentligt system och inte bara privata aktörer som säljer pensionsförsäkringar till oss? I grund och botten till följd av tre skäl. Vi vill inte ha oförsäkrade personer som blir fattiga på ålderdomen; det finns inget vinstintresse i en offentlig försäkring; och genom en universell lösning (alla är med) minskar de administrativa kostnaderna för t.ex. rekrytering av kunder. Dessutom så är privata försäkringar bara en annan teknisk lösning på hur den kollektiva principen som ligger i botten kan hanteras. Privata försäkringar har ingen miracelmedicin som innebär att deras utfästelser löser frågan stabilare, utan bygger på en teknik av återförsäkring i andra bolag av den del som de garantierar, inte sällan den mindre delen av din pension. Den andra delen bygger på den gemensamma lyckosamheten i nuet och över tid. En fördel, tycker kanske en del, är att privata försäkringar slipper otyget med folk som inte kan betala. Utan betald premie, ingen pension, vare sig hög eller låg. Det finns onekligen ett drag av detta tankesätt även i vårt offentliga system.


I denna rapport möter vi människor som vet vad de talar om, de talar av erfarenhet. Inför läsandet vill vi därför att ni bär med er följande genuina beskriver som vi fått från en man, i fyrtioåren, vars yrke under lång tid har varit att söka jobb:

Pension, men det är ju bara försörjningsstöd med ett annat namn.

Det största hotet vi har mot äldreförsörjningen, oavsett system, är att människor hamnar i utanförskap. Det är inte rimligt att vi har grundläggande socialförsäkringssystem som förstärker det.
I våra liv bär vi ett hopp om en god framtid, inte vetskapen om den.\textsuperscript{4}

Tack till Helsingborgs kommun för finansiering via Plattformen, projekt 1340. Tack också till alla er som ställt upp vid intervjuer och i workshops under projektets gång, till de studenter som engagerat sig i projektet, samt till några som läst manuskriptet. Slutfilen ett tack till Socialhögskolan, Lunds universitet, för stöd vid projektets olika arrangemang. Speciellt tack till Norma Montesino för insatser i projektet.

\textit{Augusti 2015}

\textit{Lars Harrysson}

\textit{Erika Werner}

Inledning

Flera undersökningar har visat hur svårt det är att på ett informerat sätt förbereda sig inför sin pensionering. Skälen till detta är många. Förberedelserna åsyftar till att lösa något som ska ske långt fram i tiden, men inte bara det, utan också ta hänsyn till en mängd faktorer som rör förändringar långt utom personlig kontroll. Att försäkra sig om en adekvat ålderdomsförsörjning är alltså allt annat än en enkel biljett till sin första pensionsutbetalning. En konsekvens av bland annat detta kan ses i svag tillit till det svenska pensionssystemet.

I samband med att allt fler blivit varse vilka möjliga konsekvenser reformeringen av pensionssystemen för med sig har debatten om dess syfte, funktion, och effekter blivit allt intensivare. Diskussionen inför reformen (70, 80 och 90-tal) lyfte väsentligen två drag där det äldre systemets finansiella stabilitet ifrågasattes i en förändrad befolkningsstruktur å ena sidan, och å andra sidan uppfattades ge besynnerliga fördelningseffekter mellan de i arbete och de i pension samt mellan könen. Diskussionen efter reformen har kommit att belysa det nya systemets ansvarsförsjutning från system till individ och, i skattesänkningars efterföljd, den omvända debatten kring fördelningseffekter mellan de i arbete och de med pension. Därtill kan den mer ideologiska frågan kring spekulation med tvångsparade medel noteras. Gemensamt för de nya och gamla systemen är att de är svåra att begripa för gemene man och, ärligt talat, även för experter. En uppenbar konsekvens av reformens ansvarsförsjutning kring utfallet, det vill säga vad som ska bli en adekvat ålderdomsförsörjning, ligger i individualiseringens antagande om informerade val. Det har varit en del av det projekt som denna rapport vilar på att bättre förstå vad några kategorier helsingborgare kan.

Projektet har inspirerats från två håll. För det första i utsatta grupper, det vill säga att det finns grupper med risk för låga ålderspensioner, som har uppmärksammat än i vikt bland invigda aktörer till exempel inom kommunal budgeträdgivning. För det andra ur tidigare arbeten med frågan om pensionsförberedelser dels i Sverige, dels i några otalda länder och de många frågor som detta lett till.
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7 Harrysson, Lars & Erika Werner "Bland vita, svarta och grå ’svanar’ i det reformerade svenska pensionssystemet’, i Arkiv. Tidskrift för samhällsanalys, nr 3, s. 7–37, 2014

Pensioner förknippas oftast med vårt gemensamma socialförsäkringssystem, vårt skyddsnet, och utan tvekan så utgör det för majoriteten av befolkningen det grundläggande ekonomiska skyddet vid ålderdomen. Ålderdomsförsörjningen i Sverige är trots allt inte ensidigt en fråga om det offentliga åtagandet, utan en mängd aktörer rör sig på olika sätt bidrar till att göra den såväl mer komplex, riskfylld och svårbegriplig, som central i flertalets ålderdomsförsörjning. Fondplacering, pensionsförsäkring, pensionskonsulter …, ja det är bara att lägga till i listan över klurigheter. Det är inget nytt, utan arbetsmarknadsförsäkringar och livförsäkringar har en lång historia, längre än de 100 år som folkpensionen firade 2013.


Vi skulle kunna säga att basen för informerade beslut i pensionsförberedelser utvecklas i samband med att människor förvaltar den information som finns tillgänglig utifrån sina förutsättningar. Detta förhållande har förstärkts genom

---

8 SOU 2010:105
den individualistiska logik som ligger bakom reformeringen av det offentliga pensionssystemet. Människor har mycket olika kunskaper i finansiella frågor och förutsättningarna för att ta till sig information och utveckla kunskap om dessa skiljer sig också åt. Förväntningar om framtida pension och kunskap om gällande regler varierar dessutom stort beroende på socioekonomisk position och ålder. I denna rapport reflekterar vi en del över hur information och stöd rörande pensioner kan anpassas för att möta dessa skillnader?

Vi förutsätter att ökad insikt i dessa skillnader bland till exempel arbetsgivare, myndighetspersoner, rådgivare inom bank- försäkringsbolag, ökar förståelsen för varför och hur förberedelser inför pensioneringen ser olika ut i befolkningen och vilken omfattning och typ av information som passar för olika sammanhang. Detta leder oss till en nyligen från projektet publicerad artikel11 som lyfter frågan om vad kvalitativ forskning kan bidra med i sammanhang där generella drag inte räcker för informerade beslut om insatser, må det vara reklam, kundrädgivning eller myndighetsinformation.

**Ambitioner**

Det övergripande målet med projektet har varit att bidra till ett möte mellan olika aktörer baserat på en gemensam ambition att utveckla bättre sätt att informera varandra om kunskapsbehov ifråga om pensionsförberedelser. Speciellt rör detta möjligheterna för grupper som vi redan idag kan misstänka under någon större roll om vi talar om och med kunder, brukare, kunder, tjänstemän, rådgivare, professionella eller säljare. I grunden har alla talat om behovet av en plattform som möjliggör att vi ser potential bortom redan etablerade grupper.

Målet kan brytas ned i några olika delambitioner.

- Människors röster om behov, önskemål och tänkbara lösningar ska släppas fram, de ska begripliggöras och införlivas i sammanhang där de spelar roll.
- Människor som frågorna berör ska vara delaktiga i beslut som rör dem så långt det är möjligt.

11 Harrysson och Werner 2014 a.a.
• Respekt för varandras tillskott till processen och öppenhet för kritisk och konstruktiv granskning.
• Projektet ska leda till ökad förståelse om betydelsen av begriplig information och hur den ska utformas.

Vår insats som forskare i denna samverkan har varit blandad. Aktionsforskare ibland, då vi tillsammans med projektets målgrupper konkret bidragit till insikter och lösningar i praktiken. Betraktande forskare ibland, då vi genom idogt tolkande av det material vi samlat in försökt att bilda oss en uppfattning om hur rätt frågor ska ställas och därifrån utveckla underlag för nya möten. I detta har vi bidragit till att fördjupa kunskapen om pensionsförberedelser och dess förutsättningar för att forma handlingsutrymmet hos personer i risk för låga ålderspensioner.

Vår ansats till aktionsforskning, för att bidra till samhällsförändring och gemensamt ansvarstagande för synliggörandet av såväl hot och svagheter som styrkor och möjligheter, har inneburit att aktörer med varierande fokus och på olika nivåer i samhället ställs inför ett gemensamt dilemma i vilket de såväl reflekterat över ansvar, skyldigheter och hinder som frihet, rättigheter och möjligheter.

I frågan om pensionsförberedelser finns många aktörer i lokalsamhället. Vi har satt fokus på en riskgrupp som i ett pensionsperspektiv förväntas vara aktiva och kunniga på en pensionsmarknad, men där förutsättningarna för att vara det är synnerligen komplexa och ofta begränsande. Vi har låtit olika aktörer mötas för att stöta och blöta gemensamma dilemman. Bland dessa aktörer, som alla är verksamma i Helsingborg med omnejd, finner vi myndigheter (pensionsmyndigheten, socialtjänsten, kronofogdemyndigheten, kommunens medborgarkontor), företag (försäkringsbolag, banker, rådgivare), föreningar (invandrarföreningar) och frivilliga organisationer (pensionärsorganisationer, fackliga organisationer).

Vi har också låtit studenter vid Socialhögskolan vid Campus Helsingborg delta i såväl en direkt utbildningsinsats som en möjlighet att möta den verklighet de utbildar sig för att bidra till professionellt. Detta ligger i linje med Campus Helsingborg och samverkanspartners ambitioner att skapa kontaktytor av mer praktisk natur.

Rapportens vidare uppläggning

Inledningsvis diskuteras huvuddragen i den position som migrantgruppen befinner sig i förhållande till pensionssystemen i vid bemärkelse och bilden av älderdomsförsörjning. Därefter diskuteras aktörernas syn på utmaningarna och möjligheter att bemästra dem idag och framöver. Existerande mötesplatser samt eftersträvade nya platser och möjliga möten diskuteras och i det avslutande avsnittet presenteras de huvudsakliga resultaten, de stora behoven och förväntningarna om framtida riktning. Metoddiskussionen finns i ett appendix i slutet av rapporten.
Livet i Sverige, men bara nästan

Det svenska pensionssystemet är inte segregerande utifrån etnisk bakgrund, utan utifrån jobbmöjligheter. På så sätt är möjligheterna till en inkomst avgörande för att inte pensionssystemet i sig ska befästa redan ojämlika inkomststrukturer även för tiden efter, det vill säga tiden som pensionär. När vi väl är pensionärer är det mycket svårt att påverka de inkomststrukturer som formats under åren som pensionen ska tjänas in oberoende av system. Man kan säga att pensionssystemet speglar de ojämliker som produceras och reproduceras i samhället under intjänandetiden. Vem som helst kan bli bekymrad över en bild som denna där utanförskap under intjänandetiden uppenbart befästs av ett socialförsäkringssystem som ekonomisk fattigdom under ålderdomen.

Det är inte nödvändigtvis en fråga om att detta är oklart för migranter. De är ofta väl medvetna om hur situationen ser ut. Detta uttrycks väl i en fokusgrupp (FG):

Pensionssystemet är inte baserat på utlänningar, den är gjord för svenskar som jobbar här och lever här och dör här. (FG2)

De talar om en dyster prognos eller en mager framtid, men också om nödvändigheten att dra sitt strå till stacken, att ta sitt ansvar. Möjligheterna till det i ett ur arbetsmarknadssynvinkel befäst utanförskap är en utmaning. Vi återkommer till detta lite längre fram i avsnittet ”Två processer”.

Pensionssystemet är inte heller fördelningsneutralt i sig. Där finns tak för högsta pensions- och avgiftsbetalning, statsbudgeten tillför medel på olika sätt, vissa förhållanden medger pensionspoäng utan avgiftskrav och så vidare. I systemets utkant finns dessutom försörjningssystem som ger tillskott i form av bostadsbidrag och utfyllnadspension vid för liten pension.

Ett stort problem för dem med risk för låg ålderspension ligger i konstruktionen av garantipensionen som utfyllnadspension då den på ett uppenbart sätt lägger grund för en så kallad fattigdomsfälla. I detta är det därför helt centralt att de som försäkras i systemet är förhållandevis omedvetna om hur systemet fungerar för att inte agera direkt mot pensionssystemets intentioner, det vill säga att bidra till ökade incitament att förvärvsarbeta, länge. Fattigdomsfällan kan enklast beskrivas som att om du är beroende av ekonomiskt bistånd och detta bistånd räknas av krona för krona mot inkomst så kan det påverka din motivation att engagera dig i att arbeta för denna inkomst.

Om till exempel jag har jobbat i vården här i Sverige, jag har bara slitit på min kropp. Och jag tjänar ingen pension. Kanske jag skulle ha varit hemmafru istället, då hade jag ändå fått 6000 kronor! Det är bättre om jag hade
haft de tankarna idag, då skulle jag inte jobbat någon dag. Jag har rätt att få 6000. (FG6)

Människor finner råd i de flesta situationer. De lösningar som står till buds och utvecklas av dem utanför är inte alltid uppskattade av dem som är etablerade i samhället. Olika former av kollektiva lösningar inom ramen för gemenskaper som inte är bestämda av majoritetssamhället misstänkligörs.

Att en grupp kan hävda en annan grupps underlägsenhet beror på maktrelationen dem emellan. Att någon i en grupp nedvärderar en medlem i den andra gruppen har enligt Elias inte i grunden att göra med outsiders individuella egenskaper eller kvaliteter. Det är medlemskap i en nedvärderad grupp eller en kategori som leder till att dess medlemmar kollektivt betraktas som skilda från och som underlägsna den andra gruppen.12

Vilka olikheter talar vi om egentligen? Är de tillskrivna av de etablerade eller självpåtagna? Det föröra ska tas upp kort här, medan den senare frågan diskuteras i det senare avsnittet kallat ”Arrogans och ignorans”.

En lösning på ett gemensamt problem kan uppfattas på olika sätt beroende på vilken kategori vi placeras och av vem svaret ges. Några exempel:

- Vi umgår gärna med dem vi känner gemenskap med.
- Vi uppfattar att relationen mellan barn och föräldrar är viktig.
- Vi engagerar oss i att ge våra barn en god uppväxt.
- Vi vill att våra barn ska få en bra utbildning.
- Vi ser fram emot att våra föräldrar får en god ålderdom.
- Vi har en önskan om att resa, eller inte, när vi blir äldre.
- Vi framhåller att mänskliga rättigheter är centrala.
- Vi hävdar att rättigheter är kopplade till skyldigheter.
- ..... 

Med några citat kan dessa olika punkter illustrera att förväntade olikheter i själva verket är ganska lika. Listan från vårt material kan göras mycket längre.

Jag har bott i mitt hus i 12 år och jag känner fortfarande inte mina grannar! (FG6)

Jag ... varje år åker jag en gång till USA, jag har många släktingar, nära släktingar – systerdotter, brorsdotter och kusiner och många, många, många som bor

där. Och när jag åker dit så stannar jag i tre månader. Som jag kan, utan visum. (FG5)

Men andra de (andra generationen, vår anm.) vet, de vet sitt ansvar och sin rättighet, redan i skolan. För 20 år sen körde jag bilen med min son och han satt i baksätet och jag hade ett smörgåspaket som jag kastade ut genom fönstret, för att fåglarna skulle äta det. Och han trodde att jag kastade kräp från bilen, och han frågade mig – kanske åtta år gammal, vet du vad du gör? Jag sa nej vad tänker du? Han sa att om varje bil kastar ut kräp så där så behöver kommunen 20 arbetare som ska samlar upp det och sen tar staten skatt från dig för att betala lön till dem och sen har du inte pengar till lördagsgodis till mig! Han hämtade inte det från en dröm, det lärde han sig i skolan. Man lär sig i skolan att livet fungerar så. Att man tar ansvar. (FG2)

Jag tycker att många svenska pensionärer de gillar att resa och … ja … att resa med sin familj. Jag vill vara nära min familj. Jag reste en vecka till Österrike med buss och där var många pensionärer. Alla på bussen var nästan pensionärer. (FG1)


Att bidra till den frånvarande familjen är ett mönster. Det diskuteras ofta i samband med till exempel indiska arbetare i mellanöstern eller mexikanska arbetare i USA. I vårt material är ett sådant mönster tydligt. Alltifrån reguljära transaktioner till att skicka det som man kan när man inte själv behöver pengarna. Däremot är det inte ett gästarbetarmönster, utan mer präglat av altruistiska familjeband. Mönstret är dessutom tydligt inom Sverige där reciproka drag av generationsöverföringar är viktiga. På vår fråga om hur man gör när man vet att systemet ger låg pension om man varit i landet kort tid fick vi svaret:

Välformulerat! Man kompenserar. (FG3)

En livlig diskussion tar vid, en diskussion som visar på att hur man kompenserar inte är givet, om ens att förvänta.


Fördomar och uppfattningar om andra är inte isolerat till enskilda etablerade grupper, utan det är mer så att när etablerade grupper använder dem fungerar de som effektiva uteslagningsmekaniser från att bli del av majoritetsmiljöl och därmed ha möjlighet att leva upp till de förväntningarna som finns på det normala livet, på skylldigheterna för att nå rättigheterna. Det utesluter inte möjligheten att lyckas under andra villkor, men gör det onekligen mer komplicerat än nödvändigt.

Vi har mött en oerhörd respekt för de sociala rättigheterna som finns i Sverige, hur man vid problem kan finna olika vägar till att leva drägligt: ”… i Sverige finns olika fönster till garanti och livet.” (FG2) Samtidigt ett uttalat bekymmer över att inte fullt ut begripa hur de fungerar och ovanligt till det beroende de eventuellt producerar. Ingen vill leva på bidrag, ingen, men i speglingen av sin situation ter sig systemet ibland obegripligt. En kvinna uttrycker det mycket tydligt:


Precis som i annan diaspora så finns det mycket diskussion om att återvända till hemlandet hos första generationens migranter. Det är möjligt i de sammanhang där förutsättningarna förbättrats så att det är görligt. Samtidigt är det få av dem vi träffat som talar om att återvända fullt ut. Utan de talar istället om att spendera tid på båda håll i den mån det går. Kylan i Sverige är för dem som kommer från varma klimat ett skäl att åtminstone under delar av året vara på annan plats. Idéerna om att göra detta varierar från att vänta in makens pensionering till att familjen betalar, men kunskapen om hur det kan gå att göra efter pens-
ioneringen är bristfällig. Begränsningsreglerna i garantipensionen är uppenbart ett bekymmer, men inte ett hinder att hoppas på möjligheten av att leva det bästa av två världar.

Avslutningsvis i detta avsnitt, som på olika sätt resonerat kring likhet-olikhet, etablerad-outsider, visar sig egentligen ett mönster av mindre skillnad än vi initialt kanske förväntar oss. Visst som personer är vi olika, men vi tar hand om våra äldre, vi söker goda förutsättningar för våra barn, vi tror på rättigheter, och skyldigheter, vi umgås med dem vi känner och vi vet ganska lite om andra, egentligen. I flera intervjuer har det återkommit, här ett exempel:

Man är ung! Man tänker inte på pensionen, sen när man blir gammal eller sjuk vill man veta om reglerna. (FG4)

Intressant nog så säger unga i allmänhet samma sak.13 Tricket är nog att inte hänfalla åt fördomar och myter.

---

Två processer


Bilden är inte entydig, den är sällan det, utan i vårt material är det uppenbart att förutsättningarna är olika för människor och livet utvecklar sig på varierande sätt. Det kommer att diskuteras i detta kapitel. Diskuteras gör också ett uppenbart mönster av utanförskap som präglar många migranters liv och som påverkar deras möjligheter att leva upp till kraven som ställs för intjänandet av pensionsrätter. Det gör det inte lättare att de, och knappt någon annan heller, begriper hur systemet fungerar, men det tar vi upp i nästa avsnitt ”Arrogans och ignorans”.

Ofta när pensionssystemet diskuteras blir kontrasten stor mellan de som endast diskuterar förutsättningarna för systemets funktion, det vill säga hur det tekniskt fungerar (i bästa fall) eller (vilket är vanligast) hur det är tänkt att fungera, och de som diskuterar konsekvenserna av systemet utifrån hur människor konkret får i det, samt hur saker och ting i samhället runt systemet tycks ha en betydelse för det. I Sverige är detta en känslig fråga politiskt och akademiskt. Många har investerat såväl politiska och byråkratiska som akademiska karriärer i design och konstruktion av vårt pensionssystem. Den från annan politik tänkt isolerade gruppen av politiska företärande från numera sex partier i riksdagen, som illustrerar det som kallas en bred och långsiktig överenskommelse, har hållits nära nog immun mot yttre meningsskiljaktigheter under många år. Uppluckning verkar ske nu. Systemet fungerar ju inte som det var förespeglat. Kretsen av okritiska beundrare verkar minska, åtminstone syns de inte lika mycket i debatten. Vårt pensionssystem, precis som alla andra system, offent-
liga och privata, bygger på en uppsättning av övertygelser. Dessa är en blandning av fakta, hypoteser, idéer och föreställningar. Inte i någon av dessa fyra ingredienser går förespråkarnas värderingar att bortse ifrån. Det handlar ju om mänskliga relationer, om än i mer abstrakt och teknisk mening, men fortfarande om mänskliga relationer. I många fall så är dessa värderingar öppna, men, som är fallet med bakgrunden till pensionssystemet, många är lämnade i det fördolda. Systemets aura ska vara att detta är ett system byggt på vetenskaplig grund.


**Intjänandeprocessen**

För de allra flesta av oss tänker vi på pension som en sak, men så ser det inte ut i realiteten. Snarare är det så att det vi ser som en fråga om ålderdomsförsörjning, där pension utgörs av pengar, rör en mängd olika system i varierande sfärer. Delvis tekniskt beroende av varandra, delvis inte, men utan tvekan socioekonomiskt kopplade.

**Figur 1**

I figur 1 illustreras tre olika sfärer som alla på ett eller annat sätt berör oss i vardagen, och därför också i fråga om försörjning når vi blir äldre. Sätten de
gör det på varierar över tid, rum och nivå. Låt oss visa med några exempel från vårt empiriska material:


En medelålders kvinna berättar om hur hon kan väldigt lite om de regler som gäller, men däremot kan hon en hel del om aktier. Eftersom hennes yrkesverksamma karriär i Sverige har varit kantad av svårigheter att etablera sig på arbetsmarknaden (nu i FAS 3) är hennes samlade pensionsrätt liten. Garantipension och eventuellt äldreförsörjningsstöd är det som förväntas från pensionssystemet, men hon har sin man och de bor i villa och äger en lägenhet i forna hemlandet. Hon vill återvända när hennes man går i pension. Tillsamman rör de sig i alla sfärerna och tillsammans kan de skaffa en tillräckligt stor pension som de kan lyfta även om de återvänder. Vi säger att den är portabel.

Olika system

I figur 1 kan man reflektera över hur ens egen situation speglas i mötena mellan olika sfärer under den tid man tjänar in underlaget för ens försörjning på äldredomen. Det är rätt instruerande och rita in sig själv och vad jag har för lösningar för att sedan koppla ihop dem så att deras inbördes relationer framträdjer. I appendix 2 finns en sådan illustration gjord på en av författarna av denna rapport.

Nedan ges en kortare beskrivning av olika typer av system som vi stöter på och som har direkt betydelse för hur vi ser på möjligheterna att tjäna in ett underlag för försörjning på äldredomen.

Politiska sfären
Det är få system som inte på ett eller annat sätt påverkas av politiska beslut och av reglering i form av lagstiftning, förordningar eller riktlinjer, kommunalt, regionalt, statligt eller överstatligt. De vi tar upp här är exempel som konkret organiseras inom ramen för offentlig politiskt styrd verksamhet.

Inom den Europeiska unionen (och samarbetsländerna) finns avtal som gör det möjligt för människor att flyta fritt mellan medlemsländerna och få tillgodoräkna sig intjänade pensionsrätter från olika länder. Det finns direkta samarbeten mellan de myndigheter som har ansvaret för utbetalning av pensioner i olika länder. Ansvarig myndighet för en viss persons pensionsutbetalning är i den nation där personen är folkbokförd. Liknande lösningar finns med andra länder utanför unionen, men i dessa fall upprättas bilaterala avtal.


Den allmänna pensionen finansieras genom pensionsavgifter om 17,21 procent på den pensionsgrundande inkomsten. För dessa räknas pensionsrätter


Som komplement för de situationer där en person inte uppnår en rimlig levnadsnivå erbjuds dels bostadstillägg dels, om inte det är adekvat, ett äldreförsörjningsstöd. Dessa två söks gemensamt, men måste ansökas om separat från den allmänna pensionen. För många av dem vi har samtalat med i detta projekt är just äldreförsörjningsstödet ett viktigt system att förstå. På så sätt blir också frågor om hemortsrätt mer betydelsefulla än om det inte varit fallet. Till skillnad från allmän pension så är äldreförsörjningsstödets nivå helt beroende av inkomster från andra system, även privata.

Marknadssfären
På marknaden finns ett mycket stort antal sätt att spara. En del av dessa har ett speciellt förhållande till pensionsområdet eftersom de framhålls som privilegierade framför andra sparformer om de används för pensionssparande. Begreppet privilegierad är i sammanhanget kopplat till den historiska diskussionen om hur företags tjänstepensioner till anställda tjänstemän skulle undantas vid bedöm-

14 Har man bott 20 år i Sverige så har man rätt till 20/40-delar.
ningen av rätten till allmän pension, men också att avsättningar kunde göras till enskild utan att den beskattades som inkomst.


---

16 Avdragsrätten för privat pensionssparande i skattedeklarationen upphör helt från 2016.
rings- eller kreditinstitutet. Utländska försäkringar hanteras annorlunda och det är den enskildes skyldighet att deklarera sådan försäkring till beskattning.


Erika: Ja man måste tänka... huset måste man tänka... framåt på ngt sätt med, det är kanske inte så många som gör det? Att man måste flytta från huset tio år innan man egentligen vill...


Privata sfären

En viktig del i försörjningssituationen för många är överföringar mellan generationer inom familjer, släkter och vänsskapsrelationer. Det rör både hjälp och gåvor av såväl engångskaraktär som återkommande. I grunden påverkar


Livspusslet mer än pension

… livet är inte bara ekonomi, rationella överväganden och planering inför pensionen. I flera av våra fokusgrupper är detta ett viktigt budskap. Var någonstans i livet man är präglar vad som står i fokus. Vi kan tala om enskilda och gemensamma livsförhållanden. I de allra flesta fall är det i en skattevårdbekräftelse att det är individuella drag, oftast begränsningar. Däremot är inte systemet byggt för att spegla individualitet och social variation och därmed i att stötta människor i riskspredning. Det kan fångas i följande uttryck:

Livspusslet ≠ Pensionssystemets idealperson

Eller som en fokusgrupp uttryckte det med lite tillbakahållet skratt:

Det är bäst att arbeta till döden! Man ska jobba hela livet, tills man tuppar av. (FG2)

I samma fokusgrupp står det klart att man reflekterar en hel del över skillnader i förutsättningar att leva i Sverige och där de kommer ifrån. Om det är korrekt är oklart och kan säkert skilja sig åt, men funderingar finns och bildar därmed underlag för hur man ställer sig i olika frågor.

…själva levnadsstandarden, levnadssättet skiljer sig en hel del från Sverige. Där är man som 60-åring helt sliten (ja) kroppsligen och psykiskt sliten och

Det ska således inte jämföras med det obegripligt konstruerade bostadsbidragssystemet som balanseras över kalenderår.

Kommer man som vuxen till Sverige, vilket flera av dem vi mötte har gjort, så är det inte helt ovanligt att kroppar är slitna. För flera av dem vi träffade finns traumatiska upplevelser i bakgrunden, men också kroppsliga hinder från att leva upp till de krav som ställs. Det gäller givvis även möjligheterna till att tjäna in till sin pension, men också hur lång den förväntade livslängden som pensionär är. Ingen som vi har mött har ifrågasatt betydelsen av att själva bidra till intjänandet av pensionen, utan snarare har man förundrats över att systemen gemensamt kan skapa så olika förutsättningar för människor längs med vägen. Människor ser inte på pensionssystemet isolerat, utan de bedömer sina möjligheter utifrån en betydligt mer sammansatt bild av trygghetsystemen, som de flesta inte har grepp om hur de fungerar. Det gör inte situationer lättare att begripa. En kvinna från Centralamerika illustrerar detta väl på frågan om vad de vet om hur pensionen fungerar:


En kvinna från forna Sovjetunionen fortsätter:

Jag är nu 52 år och när jag slutar min utbildning [SFI] är jag 54-55 år. Jag har lite tid innan pension att arbeta, det är inte mycket … som jag arbetar. /…/ Ja … men jag tror inte … bara … om jag bott … men jag måste jobba i Sverige, därför jag tror bara om jag jobbar i Sverige kan man ge mig pension. Om jag inte jobbar tror jag inte de ger mig någon pension. (FG1)

politiska flyktningkapet ryms inga överväganden om pensionspoäng, utan det är en fråga om liv och död, och om kärlek till sina barn.\textsuperscript{18} Kvinnan berättar:


Den första generationen är delvis förlorad, men förhoppningarna och satsningen på nästa är uppenbar, så säger i alla fall flera av dem vi träffat. Skälen varierar. En ung man vars fru är välutbildad berättar:


\textsuperscript{18} Flyktingstatus behandlas speciellt i garantipensionssystemet och ger ökade rättigheter.

Generationsproblemet är enligt några en fråga om att man kastat in handduken, att man dömt sig själva, men det handlar också om varierande tidshorisont. Härvidlag skiljer sig inte gruppen migranter från andra. Faktiskt är att även i pensionssystemet så finns det en acceptans för olika livsfaser då studier, föräldraskap och värnplikt ger underlag för pensionsrätter. Även sjukdom och arbetslöshet kan göra det, men bara på basis av inkomster från socialförsäkringssystemen. För den med få alternativ och begränsad ekonomi så är tidshorisonten ibland mycket annorlunda:


försäkringskollektivet från enskildas val och därmed givetvis sitt eget sätt att beräkna pensionsrätter.

_Egna val och intresse_

Kontrasten till livspusslet är uppenbart förekommande bland de vi mött. Vi har redan stiftat bekantskap med frågan om motprestation till rätten att få pension i två skepnader. Dels att överhuvudtaget vara berättigad, dels att nivån är berörande av dina insatser i systemet. Nu ska vi istället illustrera bilden av planera-ren, den förutseende, som grund för intjänandet.

Ett sätt som diskuterades var mötet mellan traditioner som antingen bottnade i kultur eller religion och som på ett tydligt sätt lyfte fram förväntningar mellan generationer. Vi berörde det tidigare som en ung mans val att stötta sina föräldrar, men det kan också vara ett föräldras val att se fram emot sina barns stöd på ålderns höst. Det är inte ett krav utan en väl grundad förväntan.

Vi får inte glömma kulturskillnader och det kollektiva ansvaret. När de nyinkomna inte tar pensionen på lika allvar som de inhemska gör, de har fortfarande med sig i baktanken att vid hög ålder kommer mina barn att ta hand om mig, så vi kommer inte att bli utkastade. Det finns ju alltid i baktanken. (FG3)

I en fokusgrupp framställdes det på två olika sätt. Det ena var de överföringar mellan de som har och de som inte har inom släkten, det andra mellan generationer i släkten.

Så systemet finns ju att man ska hjälpas åt och klara det. Sen när man är pensionerad, då har man gott om folk som kan hjälpa till, om man behöver. Ja man har hjälp till och så får man hjälp tillbaka. /…/ Därför har våra föräldrar, och andra föräldrar, inga bekymmer om de blir pensionära, var de ska få pengar ifrån. De har sina barn, barnbarn och alla hjälper till. (FG2)

En annan deltagare tar vid:


En kvick replik från en deltagare ledde till ett gott skratt i gruppen:
Jag tror det blir bekymmersamt att få det som en del av svensk pension! (FG2)


inte chansa lyfts fram. Om just detta med att söka hjälp, om att känna sig dum, återkommer vi till i avsnittet ”Arrogans och Ignorans” lite längre fram i rapporten.


Utanförskapsprocessen

I den i förra avsnittet citerade studien av Norbert Elias och John Scotson framhålls att en stor del av de Etablerades framställning av Outsiders präglas av myter med inslag av empirisk förankring, men oftast med felaktiga samband eller avsaknad av data andra än ”att jag känner någon som känner någon som …”. Exempel kan hämtas från så vardagliga ting som matvanor till så allvarliga saker som brottslighet. Vi fokuserar på pensioner och bilden som en numera mindre aktuell, men i vissa politiska kretsar fortfarande spirande, debatt om ”social turism”. Några möjliga exempel på anspråk kring social turism för att illustrera migranters motiv för migration till Sverige är:

- De kommer hit för att utnyttja våra generösa socialförsäkringssystem
- De tar hit sina släktingar för att utnyttja våra generösa socialförsäkringsystem
- De fuskar och ljuger om sina förhållanden för att utnyttja våra generösa socialförsäkringssystem

Är migranter sociala turister? Vad betyder det och vad krävs för att vi ska kunna resonera i termer av social turism? Svaret på den första frågan är nej, i allmänhet så kommer inte migranter hit för att utnyttja våra välfärdsstystem. Skälen är ganska enkla. För det första är systemen varken speciellt generösa eller
speciellt lättillgängliga för den som inte tjänat in rätten till dem. För det andra
bygger turism på en idé om besök. Få är turister av det enkla skälet att de är
migranter. De söker bättre förutsättningar för att skapa sig och sin familj ett liv
bortom fattigdom, arbetslöshet, krig och hot, eller så är det människor vars
öm är att flytta till ett annat land och lyckas där. I inget av fallen fungerar
begreppet turism. En av våra intervjupersoner som arbetar med integrationsfrå-
gor på en myndighet uttrycker det väl:

Jag har aldrig under mina 26 år i Sverige... aldrig stött på en enda invand-
rare som har sagt att jag vill inte jobba här i Sverige. Jag har det bra så som
jag har det. Men frågan är: Hur ser samhällets strukturer ut? Med förutsät-
nningar och möjligheter för individen med en bakgrund att komma in på ar-
betsmarknaden? (IP2)

I en bok som tidigt lyfte frågan om hur vi missade kompetens presenterade
Christer Lundh med flera metaforen ”Varför sitter brassen på bänken?”19 för att
illustrera hur vi i Sverige på olika sätt missar, genom oförstånd eller missför-
stånd, kompetenser bland migranter som både är tillgängliga och villiga att
arbeta. Deras studier visade på att kompetenser bland invandrare och behovet
bland svenska företag inte matchade. En sådan slutsats är givetvis möjlig att
översätta till att invandrare inte vill arbeta, men nu nära nog 20 år senare så är
problemen fortfarande lika aktuella. För många har så lång tid gått i Sverige
utan tillträde till arbetsmarknaden att starka negativa spiraler uppstätt, det vill
säga bortom de fyra fem år som för många krävs för en etablering på svensk
arbetsmarknad.

.. du är Einstein, Aristoteles och Platon, men du får inte jobb! Bueno, punkt
slut. (FG5)

Vissa företeelser förstärker dessa negativa spiraler, vi har stött på flera i våra
intervjuer, men där finns motbilder. I en fokusgrupp vi träffade gav följande
diskussion såväl en bild som en motbild. Den är bara ett exempel, även i övriga
grupper fanns samma reflexiva hållning. Vi har inte mött en enda person som
förväntat sig saker serverat, men däremot en ärlig chans och att de med infly-
tande tar ansvar.

M: Ja de flesta har kommit på 80-talet tror jag. Vi kom på 90-talet, men
problemet att när vi kom på 90-talet och det tar oss lång tid för att komma
in i samhällets regler och sånt. Så man får speciellt när man kommer lite
gammal, 40 år eller äldre, så det är mycket svårt att få en rätt pension till

---

19 Lundh, Christer, Per Bromée, Ann-Katrin Bäcklund och Rolf Ohlsson, Varför sitter
brassen på bänken? eller Varför har invandrarna så svårt att få jobb i Sverige? Stockholm:
SNS förlag 1996

(Erika frågar) Ja och som du sa att det tar fem år att stabilisera sig.. Det tyckte jag var… mmm. Man kan inte gå in i arbetslivet direkt.


K: Men å andra sidan… man ska inte göra en höna av en fjäder! Vi kanske tar i lite för mycket tycker jag. Jag tycker att det kommer att lösa sig ändå, man kommer upp till… Jag kom på tisdagen och arbetade på onsdagen, så jag har inget att klaga på, nå. (FG2)


36
har blivit huvuduppgaget. Detta är inget nytt utan redan i en studie kring samverkan mellan myndigheter i en skånsk kommun för återinträd på arbetsmarknaden för de frånvarande under längre tid från förvärvslivet visade på tidiga drag av misstänksamhet mot utsatta människors position, fuskjakt och meninglösa insatser. Däremot inte i bristande välmåning, det var bara så att uppgången ändrats och förutsättningarna såg dramatiskt annorlunda ut.20 Detta har inte blivit bättre genom ökad kontroll och åtstramning i socialförsäkringsystemen och i servicen från myndigheter, utan tvärtom. Myndigheter, inte minst i Sverige, är mycket effektiva verksamheter. Självklart är de ruggigt effektiva även i att kontrollera människor om det blir en överordnad arbetsuppgift. Tre spiraler åskådliggör det som upplevts av dem vi träffat. De är tydliga moment och oftast förknippade med bristande kommunikation mellan olika aktörer som inte har och inte heller skaffar sig helhetsbilden. Mitt i smeten sitter enskilda personer. Återigen, vi talar inte om offer, få ser sig som offer, utan mer som hindrade i att lyckas.


**Degradering**


Jag själv var laboratorieassistent i mitt hemland. Jag hade inga papper när jag kom hit, det var krigstid och jag ville ha arbete inom sjukhus. Att analy-

21 Erika Werners avhandling från 2012 innehåller flera bra exempel.
såda blod och urin och så vidare. Men... första problemet var språket, det är inte lätt. Det är massor av latinska ord och det är på svenska och så blandas engelska, svenska och latin. Och jag försökte med det, men det gick inte för mig. Men jag kunde inte bara sitta hemma, jag ville vara i ett laboratorium och jobba... måste hitta någon annan. (FG3)

En kvinna är utbildad jurist, men fick beskedet att hon var tvungen att läsa hela juristprogrammet igen. Inte nog med att det är svårt att få en plats på en juristutbildning, utan vi i trodde i vår enfald att professionaliteten hos jurister ligger i förmågan att tolka lag, inte enkom i lagens innehåll i sig. Ingen verkar heller ha sagt till henne att hon skulle ha kunnat arbeta med juridiska frågor relaterade till hennes tidigare hemland, det vill säga uppflytta det kriterium som svenska jurister ramligen, med samma argument, inte kan uppfylla rörande andra länder. Idag söker hon arbenen som städerska (FG5). En person är frisör, men har inte råd att få den översatt till ett svenskt diplom som kostar 80000 kronor i samband med en två månader lång kurs i Stockholm (FG6). Ett annat exempel är en man som är journalist och kom till Sverige, men vars liv kants av konflikter med myndigheter och språk (FG3). Att det faktiskt går att skapa förutsättningar för såväl validering som praktik under en övergångsprocess finns goda exempel på.22

Degraderingsprocesser slutar sällan i moll, vi talar med och om överlevare, människor med kapacitet att göra saker även när det tar emot. En kvinna är utbildad sjuksköterska med lång erfarenhet. Hon fick praktikplats och visade att hon var duktig, men när det blev tal om anställning så var det inte tillräckligt utan hennes kompetens degraderades till en undersköterskas. Med denna har hon sedan lyckats via vikariat få en fast anställning (FG5). En äldre man berättade om sina erfarenheter som arbetare inom verkstadsindustrin och hur han i en lågkonjunktur förlorade jobbet. Han väntade på att återanställas, snacket gick om att det skulle bli så, men inget hände. Nu har han istället satsat på att utbilda sig till taxichaufför. Han uttrycker det som att man måste våga släppa taget:

A: Har du kastat in handduken?
B: Nej! Förra året (tog taxikort)! Jag jobbade innan på verkstadsföretaget och sen gick de i konkurs och de hjälpte mig många gånger. Min chef frågade mig vad jag ska göra. Ja jag ska jobba igen. Jag väntar på dem i tre år, och sen när jag söker så finns det inget jobb, så då tog jag taxilegimation. Du ska inte stanna där – jag har jobbat som snickare och svarare och fräsare och truckförare, ja man måste byta och ska inte gå och jobba där. (FG3)

---

Invalidisering

Den andra spiralen utgörs av en form av invalidisering. I en fokusgrupp användes funktionshindrade som exempel för att beskriva hur de uppfattat hur de behandlats i samband med att de arbetat för att få fotfäste på arbetsmarknaden.


Första generationen migranter är speciellt utsatt. En yngre man berättade om sin far och den utsatthet och det stigma som frodas i att inte vara behövd, eller som en integrationsföretagare uttryckte ”allt handlar ju om utbud och efterfrågan”, vi återkommer till det senare i nästa avsnitt om arrogans och ignorans.

Min far, vad är han. 62. Han har väl haft… många praktikplatser och inte så mycket jobb, men det leder inte till en bra pension det gör det inte. Och sen blir man till den där bidragsökande gruppen… och det tär ju på en socialt. Det gör det på min pappa. Han vill jobba, men det finns ju inte. (FG3)

Men något händer kanske. De utanför blir plötsligt resurser, eller, reservarmén kan komma till nytta.

Det jag menar, att ta nytta av den resursen som finns. Det har man börjat med de senaste åren. Den gruppen som vi möter här, de har kommit innan man började 'damma av'. När 40-talisterna började gå i pension då kom man på att 'aha' nu måste vi ersätta den kullén. 70-talisterna födde ju inte lika mycket barn, så det blev en svacka där (nå) så då har man börjat kolla där var vi kan hitta människor – damma av! (FG3)

Så här långt är det med hoppfullheten som riktmärke, med förvissningen om att saker nog ändå löser sig. Många vittnar om denna inställning, helt avgörande för att se mening i livet, med varandet, med människovärdet.

---

Inläsning


T: Det betyder att man måste kämpa och…
F: Kämpa! Ha! Jag har varit i Fas 1, Fas 2 och Fas 3. Fas 1, sex månaders praktik, Fas 2, ett års praktik, Fas 3, två års praktik, men jag är arbetslös nu sedan ett år och jag träffade min handläggare på AF igår och jag sa till honom att jag vill inte söka jobb mer, jag vill ingen praktik mer. Jag har haft praktik i två år, jag vill inte söka jobb mer. Finns det jobb, ge mig ett jobb, finns inte jobb vill jag inte ha praktik. Jag började söka jobb 2006 till 2014. Det är åtta år söka jobb, och bara praktik. Det är inte bara mitt fel! Om det är mitt fel, varför skickar ni mig till praktik? (FG3)


Arbetsförmedlingen kräver arbete, men man orkar inte mer FAS 3. De vill straffa oss för vi är arbetslösa, det är inte vårt fel, det är systemets fel. (FG5)


..Jag har försökt nu i två månader att komma i kontakt med en hög politiker inom social… nämnden och förvaltning här i stan för att belysa den här punkten. Att målgruppen ser på sociala myndigheter/socialtjänsten (som) att det är de som är intresserade av att splittra våra familjer. Det finns alltså en väljakt stömpel på sociala tjänster här i stan och här i landet.

Erika frågar: Var kommer det ifrån?

De har inte främjat sitt arbete, de vet inte hur de ska nå målgruppen och det är därför man måste vända sig till målgruppen och de som etablerat sig inom målgruppen och LYSSNA. /.../ Det är lite utanför ämnet här, men det är en procent som inte kan ta hand om sina barn och som socialtjänsten bestämmer att gå in och ta hand om barnen, det är inte hållbart, det är ingen hållbar miljö för den här familjen. Den procenten avskräcker 99 som socialtjänsten inte vill ta barnen från och då tänker de andra och då använder barnen det som tryck. De gör nästan vad som helst för föräldrarna. Pratar inte med någon och ingen tar hand om det. /.../ Eller socialtjänsten. Det är ju de som ska hjälpa till om man inte kan ta hand om sina barn. Istället låser man in dem och då brukar de spinnas ut många gånger. Men det är ju fördomar! Jag ser det som fördomar att man ser det som att ’nej de vill inte lösa mina problem, de vill ta mina barn.’ (FG3)

Det finns en intressant motbild. Den kan ganska väl förenas med en bild som Charles Tilly presenterade i en klassisk studie om beständig ojämlikhet där migranter via egna kanaler, en typ av integrationssystem, utvecklade egna branscher eller segment i branscher genom så kallad möjlihetsansamling.26

Den typen av strukturer finns i Sverige också. Vi ska inte fördjupa oss i detta, men visa på hur kontaktskydd skapar möjligheter för folk att bryta negativa spiraler. Att det utvecklas interna kontaktytor inom grupper är rimligt och först enligt hur majoritetsamhetet fungerar. Kontakter är betydelsefulla för att


M: Om man ska summera allt det där du sa! Nej, jag kommer ihåg det att det var nån, samma sak (ohörbart) så sa jag till min socialsekreterare att jag vill gärna hitta en praktikplats på sjukhuset ”jaja vi ska fixa det sa hon jajaja” ”Nu har jag hittat ett bra ställe som du kan börjar praktisera på. Det var intressant för mig, jag visste inte var jag skulle vara nänstans. Så jag gick dit och det var där borta på Våla, ”framtiden” nåt ställe som samlar upp gamla grejer. En andrahandsaffär. Jaha.
Erika: det var inte riktigt sjukhus?!
Erika: du har varit arbetslös.
kämpade en vecka. Sen gick jag till honom och jag har ont i knäet och jag kan inte. Då sa de att "tyvärr så finns inget jobb". Jag fick då en praktikplats på ett annat företag som lämnar mat till pizzerior och restauranger, sen efter praktiken fick jag jobb två timmar, sen deltid, sen fick jag fast jobb hos dem och sen har jag tagit över verksamheten. (FG3)

Med sonen till hjälp.

R: Nu idag om en vän ringer mig att de har en son eller kusin som undrar om de kan jobba hos min son. Jag ringer min son och frågar honom om det går då säger han att 'han behöver inte kontakta dig, han kan komma till mig direkt, om jag kan hjälpa så gör jag det direkt, och om jag inte kan göra det så ska jag ge honom information vad han ska ta vägen. Jag ska inte stänga dörren framför honom'. (FG2)

R: Jag har två döttrar de gifte sig från sitt hemland. Och båda två män som gifte sig med sina döttrar, de jobbar hos min son! Ja. De kom direkt och började jobba nästa dag (ja och då kommer de ju in också…) Ja familjen hjälper varandra och spelar roll. (FG2)

Nya aktörer gör sig kända. Jobbmatchning är en lukrativ marknad.


Vi kommer från olika länder, vi är inte en och samma, vi har olika erfarenheter.
Vi jobbar lika bra, men vi får ingen fast anställning, utan bara ursäkter.
Vi måste vara lite bättre än andra för att ha en chans.
Vi stöttar varandra.

Syntesen och alternativen


med begränsade resurser också hamnar i en underordnad ställning i en mängd andra sammanhang i Helsingborg, till exempel skolval, sjukvård med mera.


Nu är Söder lite speciellt i vår undersökning eftersom det gemensamma informationskontoret för Pensionsmyndigheten, Försäkringskassan och Skatteverket ligger här. Närheten till information om pensioner är alltså uppenbar. Vi är tveksamma till om det var skälet till lokaliseringen av kontoret, men det är i vilket fall ingen nackdel. För de på Norr eller i Rydebäck är det klart längre till det fysiska kontoret. Mycket talar för att de med sämre social förrankring (till
exempel jobb och utbildning), det visar om inte annat vår (se citat av IP1 på sid 44) undersökning, söker och behöver mer praktisk hjälp för att förstå hur pensionssystemen fungerar än de som känner sig hemma med att använda internetfunktioner. Att de sedan uppfattar att de inte får denna service återkommer vi till i ett senare avsnitt.


Tillsammans med boendet utgör just studier den största källan till skuldsättning genom studielån. Tidigare har dessa kunnat skrivas av, men framöver så ska de slutbetalas även efter pensionering har det föreslagits. Det betyder att för kommande generationer av pensionärer så måste det utrymme skapas angenämningsamt genom budgetdisciplin eller genom att inte ta några studielån, vilket för många förmodligen innebär att inte studera vidare. Detsamma gäller med stor säkerhet för många vars lån på bostaden inte kan betalas av före pensionen, eller som i tidigare generationer via inflation. För de i hyresrätter är risken att regleringar som finns för att blockera snabba hyresökningar till följd av exempelvis fastighetspekulation tas bort och gör vissa områden omöjliga för mindre bemedlade att bo i.

Med stora risker involverade till följd av privatiseringen av risker i allmänhet blir vi rädda om det vi har, det som är. Vi blir konservativare. Risken för att vi blir mer misstänksamma mot de ”andra” är också uppenbar när klyftor ökar. Det är kanske förståeligt för den som närmar sig pensionsåldern att bli lite förvridande, ur pensionssparandesynvinkel är det till och med vist, men på vägen dit måste onekligen ges utrymmen för alla att lyckas på ett eller annat sätt, att

---

lyckas med intjänandet av de pensionsrätter som ska försäkra om en adekvat försörjning på ålderdomen.

Bland dem vi träffat har rätt många förslag presenterats som skulle göra livet lättare. Det handlar både om att begripa intjänandets villkor och om att göra något åt utanförskapet.

Genom projektet har vi mött mycket kapablak människor, flera har ni som läser rapporten fått möta likaså, men samtidigt så har de allra flesta vi träffat också varit lite kantstötta, några rejält, från sina möten med den utmaning som att bli del av det svenska samhället innebär. Hos vissa utvecklas det till uppgivenhet, hos andra till envishet, hos ytterligare andra till drömmar om något annat. Några vänder sin frustration mot samhällets funktioner och det de ser som brister i deras förmåga att ge nödvändigt stöd att leva upp till de förväntningar och krav som ställs på enskilda att lyckas, att bli självstängliga. Ett mål som utan tvete alla de vi mött delar med det mer övergripande målet i samhället. De vi mött är kunniga, mycket kunniga, men saknar ibland begreppssapparaten som gör skillnad. Tydligt är att kunskap i allmänhet finns i privatekonomiska frågor, men inte kring pension.

Skarpa lösningar i mötet mellan intjänande och innanförskap är:

- Konkret jobbmatchning, kompetensutveckling och bemanningsstöd!
- Praktik där man möter verkliga jobb och kan bygga kontaktnät!
- Gärna låtsasjobb, men meningsfulla sådana och med gruppering efter behov av stöd för ökad självständighet och integration, inte utifrån kategoriseringar som befäster utanförskap!
- Stötta initiativ som bidrar till ökad självkänsla och företagarerfarenheter, t.ex. småhandlarmarknader, så att man kan skapa sin egen arbetsmarknad!
- Stötta människor i att våga släppa taget och prova nytt!
- Gärna krav, men inte utan förpliktelser som är möjliga att leva upp till från alla parter, och, med andra ord, ansvar och tillräckliga resurser ska kopplas till den med förmåga att göra något åt saken. Ingen ska behöva sitta med ”Svarte Petter”!
- Information ska inte få människor att känna sig dumma och kanske tappa ansiktet!
- Bidra till kunskap om att planering krävs för genomtänkt handling!
• Se till att information utvecklar kunskap och förmåga till handling!

• Skapa intresse för mer kunskap!

• Gör myndigheter lika intresserade av kunden som säljande organisationer är, samt, i säljande organisationer, vinn förtroende i handling så att misstänksamhet som konsekvens av säljintresse minimeras!

• Språk är betydelsefullt. För migranter kan frågan om pension och andra komplicerade ting lyftas redan i Svenska för Invandrare (SFI)!

• Människor tänker försörjning, inte försäkring, så bidra till att skapa förståelse för att försäkring är ett sätt att bygga försörjning och att det kan ske på olika sätt!

• Möt människor där de befinner sig! Det är ingen annans jobb!
Arrogans och ignorans
Mellan bristande insikt och ovillighet

I detta avsnitt ska vi utsätta oss för en rejäl kritisk granskning. Vi ska reflektera över hur det kan komma sig att vi trots all information, all inneboende kunskap, alla tekniska hjälpmedel, verkar ha svårt att nå förmåga att agera informativt i pensionsfrågor. Det gäller såväl enskilda, kommande pensionärers, age-rande på pensionsfältet som verksamma aktörer på samma fält. Följande områden kommer att diskuteras: Om arrogans som lösning för ökad förståelse för de behov som finns. Om ignorans som hinder för att kunna ta det ansvar att nå den förståelse som krävs. Om information som brus och kunskap som något möjliggörande; om lärande som hopp för framtiden. För att förmågan att tänka pension ska kunna bli en naturlig del av våra liv krävs större begriplighet. Införlivandet sker genom lärande.

Men först en liten inramning. Vårt projekt har fokus på migranter och möten med pensionsfrågan. Många av de vi träffat är väl införstådda med sin situation och hur de kan se framtidens an; det blir tufft. De är kunniga men saknar begreppsapparat (se t.ex. FG2). Det är lätt att sluta sig till att de kan mindre om pensionssystemet, eller om pensionering, om sparande, än vad de som bott längre tid i Sverige kan. Det tas upp av flera att ”svenskar förstår” (t.ex. FG5), men, bortsett från språket, så tyder till exempel Erika Werners forskning på att svårigheterna är mer allmänna än så. De vi träffat har stora förväntningar på andra, de som talar svenska som modersmål, förmåga att ta till sig information, vilket delvis tas till intäkt för att statusen som migrant är ett speciellt gräverande skäl till att inte förstå. Vi bortser inte från att så kan vara fallet, men ser gärna att vi fungerar lite över vad det är för krafter som är i rörelse.

I den ovan refererade rapporten från Lärandeprojektet 2010 diskuterades begreppet takt med hjälp av Lars Lövlie för att försöka fånga det som sker i mellanrummet mellan teori - praktik, bindestrecket kan man säga. Dilemmat liknar det att fånga mellanrummet mellan informatören och den informerade.

”Takt spelar med sordin och fångas blott i en rörelse, en blick eller en kommentar. Takt utövar inte kontroll, den sätter snarare gränser för egna än för andra handlingar. Den är ingen teknik eller strategi, inte heller är takt något man konkurrerar om – det vore paradoxalt att tävla om vem som är mest taktfull.” Takt fångas inte med regler och kan inte instrueras, det är inte en egenskap utan snarare ”ett socialt sätt eller modus, som ingår i en human och demokratisk livsform.”

29 Ibid sid 14
Pensionsarenan ställer krav på ett visst socialt sätt, en förmåga att ställa (rätt) frågor och att tolka svar som ges på dem. Frågor ställs även utan att den sker till en person, utan de kan likaväl ställas till en författares text, till en webbsidas designer, oss själva i reflektion och andra sätt vi kommuniserar på. Det gäller att kunna greppa aspekter av ett sammanhang och att i samspel visa tecken på att man förstår. I pensionsystemet kan det till exempel vara att ansöka om pension när tiden är inne, vilket ju inte är en självklarhet i ett annars så automatiserat samhälle. Det är att visa tecken på att jag förstått vad som gäller.

Tanken här är inte att gå djupt in i filosofiska utläggningar, men vi ska ändå möta Ludwig Wittgensteins funderingar kring detta för att illustrera hur krångligt samspel kan vara.

Vad är det som saknas hos den som inte förstår frågan åt vilket håll bokstaven F är vänd, där han exempelvis ska måla en näsa? Eller hos den som inte tycker att ett ord förlorar någonting när det upprepas flera gånger, nämligen sin innebörd; och att det då bara blir ett ljud? Vi säger: ”Först fanns något där som en föreställning.” Är det detta att han inte kan uppskatta eller bedöma en sats på samma sätt som en förstående; att satsen för honom inte är levande (med allt vad det innebär); att ordet inte har aromen av sin betydelse? Att han alltså i många fall förhåller sig annorlunda till ett ord än vi? – Det skulle kunna vara på det sättet?


Att se aspekter, förstå musik, poesi, måleri och humor är reaktioner som tillhör och bara kan leva inom en kultur, en livsform: (2)
Hur är det då, när människor inte har samma sinne för humor? De reagerar inte rätt på varandra. Det är som om det bland vissa människor var brukligt att kasta boll till en annan, som ska fånga upp den och kasta den tillbaka; men som om vissa människor inte kastade den tillbaka, utan stoppade den i fickan. (3)

Altruism, demokrati, jämlighet, rättsvisa och solidaritet är svensk socialpolitisk poesi i vars samspel medborgare och system utgör en livsform till vilken det är svårt att tillåtna sig tillträde utifrån. Det blir tydligt när vi möter människor vars förståelse av dessa begrepp hämtas i livserfarenheter vunna på annan plats, i annan tid. Införlivande tar helt säkert tid, och är kanske till och med ogörligt. Det kräver intresse, insats och givetvis öppenhet från alla parter. Det kräver rimligen att livsformen ändras, att ny poesi skrivs kring hur vårt konkreta praktiska samspel människor emellan ska fungera för att möjliggöra förnyat och beständigt liv åt basen av altruism, demokrati, jämlighet, rättsvisa och solidaritet.

Ett intressant fenomen i Sverige och svensk välfärd, inte minst i anslutning till pensionssystemet, är att vi tycks befinna oss i ett vakuum där ingen riktigt förstår, där ingen begriper samspel, där livsformens grundläggande värden står under så kraftig förändring att inte ens de som rimligen borde ha förmåga att tolka samspel klart att det. Det bör därför inte vara så svårt att förstå varför någon inte förstår samspel, inte heller att det är svårt att under rådande omständigheter förvänna sig att någon förstår den information som så välvilligt lämnas. Däremot är det möjligt att just pensionssystemets krav på egen insats, på egen uppsats, faktiskt förstås väl av dem med migrantfarenheter som genom många gånger stora uppoffringar i livet provat förändring utan skydds- nät. Det gör tyvärr inte att ålderdomsförsörjningssituationen på sikt förbättras då intjänandet av pensionsrättigheter är så uppenbart kopplat till att är på arbetsmarknaden och tillträdet till arbetsmarknaden har visat sig problematiskt, till och med kunna speglas i ett utanförskap. I en workshop med aktörer utförer en anställd vid Budget- och skuldrädgivningen det som:


är det ju inte! Och då blir det direkt ju... man förstår inte varandra. Direkt från början. (WS 1 BoS)

*Om arrogans som läsning för ökad förståelse för de behov som finns*


Ett utdrag ur en av projektets workshopar är en belysande illustration på dilemmat. De deltagande aktörerna hade precis läst en fallbeskrivning (se bilaga 1) byggd på intervjuer vi gjort med migranter.

**IH**: Det jag ser är liksom... förvirrad och förtvivlad människa.
**SV**: Utanför. Hon kommer inte riktigt in. Nej
**PM**: Som nog också har, upplever jag, har så pass bra utbildning, så pass medvetenhet och känsla för formaliteter. Så hon uppfattar det där. Det kan ju vara olika det där. Är man helt fullständigt vilsen så kan man kanske ha lättaare att... nå det hinnits inte, det går inte. Men den här personen är ju ändå så pass medveten, så att det blir en belastning för henne med det här utanförskapet, att hon upplever det väldigt starkt, för att hon är så nära, men ändå inte riktigt.
**SV**: Nej, hon hittar inga vägar in nej.
IH: Om man säger utanförskap, då måste man relatera det till något som man kan kalla innanförskap, och tittar man på den här andra personen så känner ju inte den personen heller någon innanförskap, för hon missförstår t.ex. pensionssparandet.

SV: Ja, så är det... men jag tänker på just det här det kommer varje år information om pension. Det har jag också ett utanförskap gentemot (skratt!) och just det där när de olika försäkringsbolagen bjuder över varandra - "ska du inte flytta över din pension och ska du inte göra det..." och man kan inte se de här konsekvenserna. Ibland kan de ju utlösa beskattningar som jag tänker på då som jurist, men alltså... för en vanlig som inte kan juridik va? Då går man ju på det här som normal innanför i Sverige också va? Man blir ju lurad hela tiden att göra någonting som man inte förstår, i all välmening.

BoS: Ja... tycker du det...? utan det handlar väl om...

SV: Nej... ja...

BoS: ... att de vill tjäna pengar? är det ju ytterst.

SV: Jo det kan man ju säga... men i förhållande till utanförskapet så kan jag känna mig lika utanför när man pratar med något försäkringsbolag som vill att man ska flytta; - ja, men vad innebär det?, man förstår ju inte. Jag förstår hennes frustration. Har hon det så överallt, att man inte liksom... man tolkar inte signalerna och når inte fram...

IH: Sen den här kommentaren från myndigheterna att; - ja men du får titta på det orange kuvert!

SV: Men det tror inte jag att man säger... det säger man inte på skatteupplysningen. Man tar emot dem och man pratar om pensioner.

IH: Ja, men vi tittar inte på hur myndigheten jobbar, utan hur den beskrivs här.

PM: Ja precis. För det är helt ointressant hur vi egentligen jobbar om det är så hon upplever det. Precis. /.../

B: Ja, alla har vi ju ansvur ju, så mycket man kan. Att ta hand om de delar man kan behandla och en sän här person är det ju jätteviktigt att... Var hämtar man informationen? Uppenbarligen har hon ju inte fått... men en bank kan ju faktiskt hjälpa henne. Men det är inte alltid att man är medveten om det, hur får man veta det? Man får ju hoppas att den rådgivaren man har, eller ber att hjälpa, att den personen kan göra rätt mycket för informationen. Att... berätta varifrån man får sina pensionsdelar och vad man kan göra. Om det är några val man kanske behöver ta. Att titta på det på tjänstepensionssidan, ta del av det. Hon säger att hon inte har råd att bli sjuk, ja hon kanske ska ha en extra försäkring då eller nånting?

IH: Men är det meningen i ett välfärdssamhälle att man ska ha en extra försäkring?

B: Nej det ska ju inte behövas. /.../

IH: Då skapar vi ju ett klassamhälle. Ska man gå in med privata försäkringar då är vi inne på ett klassamhälle som ingen av oss skulle ha rösta för. (nej) Att gå ut och rekommendera det, jag vet inte om det är ansvarsfullt. (WS1)
Den sociala arrogansens urkraft hämtas i klass- och statusskillnader där en grupp med goda förutsättningar översätter sin situation till en grupp med sämre utan att reflektera över skillnaden. Vid goda ekonomiska förutsättningar är det till exempel lätt att tala om att handla på stormarknader och att köpa storpack för att minska kostnaderna, men glömma att för fattiga hushåll tillåter inte kassan stora inköp och brist på bil att stormarknader besöka.31 För ensamhushåll är dessutom inköp av storpack tveksamt.

Få talar med ekonomiskt utsatta. I pensionshänseende är de som inte har råd helt ointressanta för många aktörer. Det måste finnas något som kan ”förvaltas” för att det ska bli intressant. Fattiga oberoende av ursprung befinner sig i denna situation. För de aktörer vi mött är det uppenbart att de inte direkt möter marginaliserade grupper och diskuterar pension. En av fallbeskrivningarna (se bilaga 2) leder till följande diskussion i workshopen.

K: Det här är ju ett paradexempel på människor man aldrig stöter på! Alltså de nås ju aldrig av nånting. Alltså er från myndigheter, eller vi från den privata sidan. Jag kan inte tänka mig att jag någonsin har en sådan här person sittande i publiken. Alltså han har ju inget forum för det! (nej)
PM: Nej han har ju inget jobb.
K: Nej, alltså han... passerar ju... han lever ju ett parallellt liv. På caféer eller andra ställen...
PM: Ja det är ju om han går på FAS3 då eller nånting sånt (Erika: ja det gör han ju), då träffar jag ju honom på Etableringscenter eller något sånt.
K: Ja okej...
Erika: men i mångt och övrigt så är det ju ett parallellt liv!
K: Ja det är ju det.
PM: det är ju om hans fru liksom kan... Hon jobbade i vården eller? (ja) om hon jobbar i ett sjukhus i Sverige någonstans, så kanske hon kan komma hem med lite information och perspektiv på. Så det är ju hon som är länken ut i det svenska samhället. För honom. För han hänger ju säkert med sina landsmän.
B: Alltså för han är ju bara 45 år! Han har ju redan gett upp liksom. (ja) Ja det är barnen då kanske som kan...
Erika: ja det var väldigt. Det här sista han säger... Han lever i det på något sätt.
K: men det är en ganska märklig kommentar. Vad ska han spara för nånting? vad kan han spara från? Det är ju bara en utopi? Det... Så krasst är det ju. Han har ju inga pengar att spara! Nej det är inte lätt... (WS2)

Integrationsenheten. Ett utmärkande drag är att dessa två ’undantag’ startar med frågan vad den de möter befinner sig och behöver stöd med, medan övriga i varierande utsträckning startar från systemets karaktär, vad som finns tillgängligt. Ett exempel på det senare:

XX är samordnare (vid Pensionsmyndigheten, vår anm.) för oss informatörer (ja) och just i och med att vi har det här att vi ska prata med människor som är i sparandefas. För de som är 60+, de söker kontakt med oss själva, men vi ska ju prata till dem som är sparare. Konsumentupdraget. Alla ska veta hur mycket de får i pension, utifrån de parametrar vi faktiskt kan bolla med. (WS2 PM)


IP: Ja. Och det är... som invandrare tappar jag ibland ett ord, eller en innebörd av ett ord. Så jag tappar hela meningen! Förstår du vad jag menar? (ja, innebörden går förlorad). Så det är därför vissa saker måste ha vissa människor som ska ta hand om. Speciellt när det... en... invånare med annan et-

Det är mycket viktigt. (IP1)

Jag då är invandrare och jag tvingas ta det jobbet jag blir erbjuden och inte det jag har kvalifikation för. Då kan man ställa sig frågan hur mycket får jag över så att jag kan avsätta det till min... framtida pensionssparande? (mm)

För vi tänker inte så. Alltså, som politiker i riksdagen som fattar beslut i de här avgörande frågorna, där tänker man en svensk, högutbildad som börjar jobba från 16 års ålder och inte relaterar de här frågorna till den verkligheten som folk lever i. För vi har ju ungdomar idag som inte får jobb förrän dom blir 30. Det är svårt på arbetsmarknaden. Och när det är svårt för vanliga etniska svenskar då är det ännu svårare för andra grupper. (IP2)


Ett exempel på jargong är ”jo visst, men det finns ju inget att råda henne till! Hon kan inte vänta sig mirakel, om hon inte gifter sig med en rik snubbe (nej)” (WS2 Konsulten) och som i samtalet leder till ett litet skratt, men som trots att det i sak är rimligt, blir jargong baserad på att vi bara ifrågasätter personens position inte systemets givna förutsättningar. På liknande sätt är till exempel förhållningssättet till sin relation till fältet och förutsättningarna belysande när Pensionsmyndighetens uppdrag illustreras i följande citat:

Alltså vi har ju inga frågor egentligen som ska bli en diskussion. Folk kan ju ringa FK och fråga hur man har bedömt sjukersättning eller sjukpenning.

Dilemmat är att den enskilde ställer sina frågor om pension i ett sammanhang av försörjning (hur ska jag klara mig?), inte som en avgränsad fråga om plus och minus. I workshopen framställs detta bland annat som orimliga förväntningar på det svenska systemet. Det finns ett egenansvar. Men det är inte en enkel uppgift att lösa i ett individualiserat system som saknar individanpassning:


I detta avsnitt om arrogant avrundar vi med något om hur systemet förstörker en arrogant politisk ideologi som talar med klaven tunga i bemärkelsen av att idén om en omhändertagande välfärdsstat upprätthålls retoriskt medan den innehållsmässigt urholkas. I en av våra workshops ställde sig en aktör frågande till riktningen i förändringsprocessen. Den politiska processen av att ändra utan att stöta sig med väljarna ges en rätt besvärande illustration.

Alltså dom här människorna möter ju jag. Om inte varje dag så i alla fall varje månad. Och där är lika många svenska kvinnor. (Ja precis! Så är det!) Och jag kan se två frågeställningar där. Vad är det vi vill? Vill vi jobba till
Så, om vi ser det hända, hur arrogant är det att låta det rulla på ...?

Det svenska systemet är mer brutalt uttrycker sig Axel West Pedersen, en norsk forskare som jämför det reformerade svenska systemet med det norska. Två punkter lyfts fram. Dels att all risk läggs på pensionärerna eftersom pensionsavgifterna är fixerade, dels att garantipensionen är betydligt lägre. För den grupp vi mött i projektet är många i situationen att pensionsinkomsten är mycket låg, eller beräknas bli så. De ser framför sig garantipension. I linje med den norska jämförelsen är det inte möjligt att skapa ytterligare omfördelning i det svenska systemet genom att balansera ökade kostnader för utbetalningar med ökade avgiftssatser då avgifterna är fixerade.

Generellt sett kan det svenska systemet däremot skapa ökad omfördelning på andra plan. Ett exempel är den regressiva omfördelningen i systemet till följd av att de egenavgifter som registreras de facto betalas över statsbudgeten då de återförs i skattedeklarationen. De som betalar mer i avgift får större skattereduktion än de som betalar mindre i avgift. Detta kan synas vara en bokförringsmässig illusion, men pensionsavsättningarna är långsiktiga och ger pensionsrättigheter. Regressiv omfördelning i sammanhanget innebär kort att den med högre inkomst får större avsättningar via statskasan än den med lägre inkomst, utan att de facto betala mer så länge de betalar skatt som är åtminstone lika stor som avgiften. En del får alltså större pensionsrättigheter än andra via statskasan. Detta att bättre bemedlade systematskt ges fördelar ur det gemensamma utan att det "upptäcks" och framställs i klartext kan benämnas politisk arrogans.

På väg in i avsnittet om ignorans en lite speciell reflektion från fokusgrupp 5 kring hur svårt det är att dra gränser för självständighet och egenansvar i komplexa system till vilka man inte har tillträde att påverka. Som vi sett ovan så är migrantstatusen inte avgörande för känslan av denna alienation, alla känner vi oss till del maktlösa och rådlösa inför systemen, men många migranter språksvårigheter ställer till det extra. Bristen på tid, öga mot öga, är försvå-

---
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rände, men, som citatet nedan illustrerar, en del tar sig tid utanför arbetstiden. Är det korrupt, tjänstemannen är ju bekant med IP nedan om än inte direkt, eller är det bara ett utslag för att tiden på jobbet inte räcker till?

Norma: Du ska söka ålderspension plus bostadstillägg.
IP: Ja, är det samma sak?
Erika: Nej det är två olika saker
(Erika förklarar bostadstillägget och vi diskuterar hur hon ska göra. Blanketten hon har med sig är enbart till pension, men inte bostadstillägg. Vi uppmanar henne att gå till Pensionsmyndigheten och höra sig för om det är ytterligare en blankett hon måste fylla i.)
IP: Men finns det nästans där man kan få hjälp? För jag vet inte?
Norma: För att fylla i papper eller – vad tänker du?
IP: Ja, dom sa att om du inte kan fylla i ensam så kan du komma hit och vi hjälper dig. Men det finns en kvinna som jobbar nästans…
Norma: Och vilka är dom?
Norma: Kostar hon något?
IP: Nej nej! Hon är min dotters kompis och… men… som tur är… (FG5)

Den här intervjupersonen var en av de ”utmaningar” vi diskuterar i vår metoddiskussion (se Appendix 1). Efter intervjun kontaktade hon åter igen Pensionsmyndigheten för att få svar på sina frågor utan att lyckas. Hon återkom till Erika, med frågan om hjälp med ifyllandet av blanketterna, vilket vi bistod henne med. Hon var allt annat än ignorant inför behovet av kunskap.

Om ignorans som hinder för att kunna ta det ansvar att nå den förståelse som krävs
Samtidigt som det är uppenbart att krav på människor att begripa hur pensionsystemen fungerar kan förstås som arrogant, speciellt om människor är beroende av systemen, som ju är krängliga att greppa, vilket vi alla vet, så är det givetvis ignorant att inte försöka. Att ta det för givet att någon annan tar ansvar för att du ska förstå. I viss utsträckning präglas informationskampanjer av olika slag av just detta åtagande, att informera oss, men mer om det i nästa kapitel. Mötet med ignoransen, med självsäkerheten av att det är någon annans ansvar att jag får till det, att jag förstår, är något som på flera sätt visat sig i våra möten med migranter och aktörer.

Okunnighet är inte ignorant, däremot är ett förhållningssätt som inte inbegriper personlig insats och förändring av den del. Det ska givetvis inte förväxlas med att de som söker hjälp inte har ett hjälpsbehov, men för de professionella är detta ibland en svår bedömning att göra. Ett skäl till det är att vi träf-
far människor i utsatta situationer isolerat, vi ser inte hela bilden och engagerar oss främst i den del som rör oss. Vi är delvis ignoranta då vi inte är, men borde vara, engagerade i annat än det som kan hänföras till vårt fält. Det är en följd av individualiseringsprocessen och avsaknaden av vilja, möjlighet eller utrymme till anpassning av människors behov. För att använda ett lite komplicerat begrepp så håller vi på med en form av residualisering33, det vill säga vi flyttar problemet från att vara på samhälls- eller organisationsproblem till att bäras av den person som står framför oss. Migranten är problemet, inte det sammanhang migranten lever i, det sammanhang som vi är en del av.

Erika: Ja, det finns en TRO att man är i ett underläge. Som är som du säger lite tröstlöst...
BoS: Men jag kan också känna att... det är en ursäkt också, att jag orkar inte ta tag i det och ta reda på det. Jag är utlänning så jag behöver inte kunna det. Alltså från andra hållet också!
Erika: En ond cirkel menar du (mm).
PM: Ibland kan jag möta dem som säger att alltså jag har ju jobbat i 20 år och ändå får jag så lite! (mm) Alltså jag tror att det... att de har en uppfattning om att Sverige också ska verkligen leverera någonting fantastiskt även i den här frågan. För tjugo år!? Det blir ju varken mer eller mindre om du är född här eller flyttat hit. Det blir ju inte så mycket pension om man inte har haft en fantastiskt hög lön och ibland är det lite... att man... känner sig orättvist behandlad. Att man tar på sig det lite grann. Att man tänker sig att de andra har fått det bättre och att det har något med mitt ursprung att göra (mm)
BoS: Ja och det blir ju också så att om hon hade varit kvar i sitt land, hur hade det varit då? (ja) Och då tror man liksom att nu bor man i Sverige och hår växer pengar på träd och det ska funka jättebra och det ska vara "varsägod". Men man får också fråga... Det hade kanske inte varit så här fint och självklart med pension som det är i Sverige kanske i hennes land? (nå) Jag är utlänning så jag kan säga så!
PM: Ja men det kan man höra ibland att man säger att man har jobbat i 20 år och tycker att det är en väldigt lång tid! och jag kan ju tänka mig att... greker... nu vet vi ju hur det har blivit med deras... att dom kan tycka att vi hade ett mycket bättre pensionssystem, nu har de ju fått kännan på en annan verklighet. Men där är de som har tyckt att hallå det är klart att jag ska kunna gå hem nu, för det gör man ju i Grekland - att man har orimliga förväntningar på vad ens arbetsinsatser egentligen ska generera för belopp (mm). (WS2)

---

Redan tidigt i projektet stod det klart att bilden av var ansvaret ska ligga är suddig. I fokusgrupperna framställs bilden av de som inte vill, de som inte föröker, vilket diskuterats tidigare i rapporten. Som i fokusgrupp två där det bland annat uttrycktes tydligt och klart att det är var och ens skyldighet att anstränga sig för att försöka förstå, försöka påverka sitt liv. Språket framhölls som centralt. (FG2) Hur gör man då det? En av de vi mött framhöll vikten av att kunna få hjälp att forma en sammanhållen bild som kan bistå i att bedöma andra frågor. Det är inte omöjligt, men nära nog, att få en förutsägbbar bild av hur olika regler påverkar varandra. Ta till exempel frågan om extrajobb vid pension och beskattning som togs upp och att möjligheten till jämknings, det vill säga en form av förhandsbesked om slutlig skatt, inte förstods. Frågan kopplas sällan till pensionärstiden. IP1 var dessutom undrandes inför varför man överhuvudtaget betalar skatt på garantipensionen, en företeelse som har sin historiska grund och präglar hela det svenska socialförsäkringssystemet kring ersättningar som lön, eller uppskjuten lön, som beskattas. Är det ignorant att inte förstå det? Tveksam, men som IP1 framhåller skulle mycket av det som migranter inte kan tänka ut, det som är mycket besvärligt utifrån de skilda kulturella förutsättningar vi bott nar våra liv i, kunna lösas i möten ansikte mot ansikte, enskilt eller i grupp, och bidra till att en hel del fallgropar kan undvikas.

Att människor kommer från olika sammanhang är uppenbart. Ett gemensamt pensionssystem länkar oss samman, men det uppfattas och förstås inte på samma sätt av de som ingår. Erika Werners avhandling34 om pensionsförberedelser gör mycket klart att människor tänker olika i relation till pension och pensionering, och i hennes avhandling intervjuades endast en med närliggande migrantbakgrund. Generellt sett uppfattas det som svårt att sia om framtiden, att genomskåda systemets sätt att fungera och att övertyga sig själv om vad som är rätt väg att gå, investera, välja, eller vad som nu står på agendan. Det fanns de som borrade huvudet i sanden som en struts, andra som försökte göra som man trodde var tänkt, och ytterligare andra som var förbannade på de ändrade förutsättningarna vid reformeringen. Är det ignorant beteende, att agera som en struts? Allmänt sett nej, men om det kopplas till stark kritik av utfallet, en låg pensionsnivå senare, så kan det givetvis diskuteras ifall det är ignorant att inte försöka göra något åt det i tid. Pensionsmyndigheten hänvisar till vikten av att arbeta och då i jobb med tjänstepension kopplad till anställningen, med kollektivavtal.

Jag brukar säga att om jag får en halv minut i radio - då är det: Arbeta vitt och betala skatt, ha en tjänstepension och jobba så länge du kan. Och det gick fortare än en halv minut, men om det är liksom... Egentligen är det det enda du behöver veta. (ja) Det är så många andra som tycker att vi ska tycka att pension är svårt, men givetvis så kan det vara bra att veta nånting mer

också. Men egentligen, och det kan jag ju tycka att människor ska förstå att... nå men när du är 15 år så kan du faktiskt få ett sommarjobb och betala skatt och du har samlat till din pension och dom pengarna finns där. (mm) och... alla om man säger, den här gruppen som är, det är andra grupper också givetvis, men här är många som blir egna företagare, för dom får inget jobb (ja) så startar dom butiker då. Att man förstår det. Att göra avdrag på avdrag på avdrag, det är inte bra, utan betalar du skatt så får du också pension, men du får också sjukpenning. (mm) föräldrapenning. (IP PM)

Om vi accepterar att kopplingen mellan egen insats, eller brist på den, och krutik av systemet definierar ignorans så innebär det att den migrant vi träffar bör vara kritisk och ovillig för att betraktas som ignorant. Vi har inte mött just dessa migranter, vi tror inte de finns. De vi mött är undrande, de är ofta okunniga om systemets sätt att fungera, men inte om försörjning, de är mycket väl medvetna att att deras pension på äldre dagar kommer att bli låg. Eller som en uttryckte det i en fokusgrupp att för oss blir pension ett försörjningsstöd med annat namn. Vad de ser som problematiskt är att de inte kan komma in på arbetsmarknaden tillräckligt snabbt, eller alls, och därifrån påverka sitt eget öde. Det är i intjänandeprocessen huvuddilemmat ligger även om det står klart att det svenska pensionssystemet på ett effektivt sätt gör det svårt för de med svag förankring eller kort närvaro på arbetsmarknaden att tjäna in en adekvat ålderspension.35

När vi lyssnar på aktörer som vi träffat om ansvar som enskilda migranter bör ta mer övergripande, ges ett flertal intressanta exempel av olika karakter. De skiljer sig inte heller från migranter bild av sitt egenansvar i speciellt stor utsträckning, men de skilda ingångarna ger upphov till mellanrum som inte fylls. De spelar inte riktigt i takt med varandra.

Ett genomgående tema är att migranter inte förefaller veta vad de ska fråga hos en specifik organisation, vad som är deras problem, och att det därför blir glapp i kommunikationen när de söker hjälp. Kopplat till vad som framställs som orimliga, eller åtnjutande dåligt förankrade förväntningar om vad väl-
färddssystemen, inklusive pensionssystemen, kan bidra med och i vissa fall uppfattningar om rättigheter som helt enkelt inte rimmar med de förutsättningar som råder i mötet mellan enskild och de regleringar som finns, ställs krav på att ena sidan förståelse från organisationen, men å andra sidan vilja till förändrad hållning hos den enskilde. Det måste finnas en vilja till att lära sig ställa för dem man möter relevanta frågor. Det pågår uppenbarligen en form av språkspel här där man talar förbi varandra, det vill säga i linje med perspektivet hämtat från Wittgenstein presenterat tidigare. Det är oerhört ignorant att avstå från att försöka lära sig språket ordentligt, vilket inte är samma sak som att behärska språket fullt ut. Det senare måste de aktörer som bistår med information och

stöd på olika sätt utveckla sätt att möta. PM erkänner utan större omsvep att:
"Det är ett för stort företag att ta sig till den arena där informationen idag finns." (WS1 PM)


Karriären som ignorant, att inte ta tag i saker, kan bottna i vad konsulten reflekterar över i relation till en av våra fallbeskrivningar.

For det är klart kommer man hem som hon gör, även om det bara är deltid, så är hon ju dödstrött efter ett arbetspass och då har detta med ekonomi och annat kanske inte så hög prioritet, utan då lägger man det åt sidan och så blir dagar veckor och veckor till månader och månader till år, och är går till år och så plötsligt så står man där. (WS2)

Det blir då svårt att nå fram med information som kan bryta mönstret.

Om information som brus och kunskap som något möjliggörande; om lärande som hopp för framtiden

På en konsert på The Catholic Club i Campbelltown utanför Sydney hade jag satt mig för att njuta av John Williamson, en australisk trubadur som jag lyssnat mycket på. Det var bordssittning och jag och min fru och svålgre de lade bord med ytterligare fem personer. NärNASDAQ mig satt en vacker kvinna som hade flyttat till Australien från England för många år sedan, trettio kanske. Själv hade jag bara bott där i några månader, men prospektet var för alltid, där och då. Jag visste inte då att jag denna kväll skulle bli varse att jag inte alls passade in, var annorlunda, att jag inte förstod sammanhanget, att jag kanske missstolkat John Williamsonsons texter om förståelse och acceptans av andra och att det kanske var hans albumtitel ”True Blue” som egentligen symboliserade den plats jag var på. Den vackra kvinnan jämtte mig orerade om att alla de som kommer till Australien bör minsann få känna på hur det är att slita ont, att jobba i jordbruket, att plocka frukt, att bekänna färg och
att bli erkänd i detta "true blue" land kräver att var och en förtjänar det. Det hade ju hon gjort, var undertonen, men vilken jag aldrig riktigt förstod då hon inte speglade imagen av en person från landet, från den "outback", utan snarare en stadsbo med brittiskt påbrå. Där satt jag med mina fina examina och blev meddelad att innan det finns plats för mig så ska jag minsann visa mig värdig genom hårt kroppsarbete. Jag bet av samtalen, de runt omkring bordet föreföll obekväma, och min kväll var något helt annat än det jag hade sett fram emot. Som tur var levde John Williamson upp till sin hjältestatus och sjöng om förståelse och acceptans, om hur "true blue" faktiskt är stoltett för dem vi är, tillsammans, inte de "överheten" säger att vi ska vara. Det värmde, samtidigt som jag gissar att min bordsgranne tolkade det precis tvärtom. (Lars H 2012)

Mycket tyder på att den som får det orange kuvertet känner sig precis lagom dum, lagom oförstående, lagom oinformed, lagom okunnig. Många känner att det passerar dem förbi utan att bidra till ökad förståelse, ökad begripplighet. Till och med de som arbetar med frågan på Pensionsmyndigheten lotsar folk till minpension.se eftersom sajten ger både en mer övergripande bild och fler möjligheter till att söka förklaring till vad som står i informationen och vad det innebär. Det orange kuvertets huvudsakliga uppgift är förmodligen att väcka folk ur deras pensionsfrånvända vardag och via en uppgift om framtiden inge hopp eller förtryck från att vi inte förstår eller egentligen kan göra så mycket att det på kort eller, som för flertalet av dem vi mött, ens på längre sikt.


Kultur är som Wittgenstein uttrycker det pågående, det är formandet av det sammanhang som gör att vi förstår de situationer vi befinner oss i. Det
finns inga genvägar, utan situationer där "otakten" ska formas mot "takt" kräver möten, ständiga möten, som skapar gemensamhet, inte förstärkt utanförskap och marginalisering. Begripliggörandet av information kräver lärande för att kunskap ska nås. Lärande sker i mellanrummen, när vi möts i situationer vi inte riktigt förstår eller känner oss hemma i. Det är i ett sådant mellanrum som begripliggörandet av pensionsinformation måste ske. I ett mellanrum där ingen gör domänanspråk, ingen äger frågan, utan det gemensamma intresset av att ålderdomsförsörjningens villkor bättre förstås av alla inblandade, att vi finner takt.

Kultur är ett viktigt begrepp inom socialt arbete, både i det praktiska arbetet och i det vetenskapliga. Kategorisering av klienter är ett exempel på hur man praktiskt likriktar människors olikheter och gör dem administrativt hanterbara. Kultur handlar här inte om olikheter i (behövande) människors sätt att leva sina liv, utan om hur man i arbete med människor i behov av stöd eller information ska kunna ge stöd som inte är dominerad av givarens kultur eller utgångspunkt. Informationen är till för mottagaren. Kultur kan ses och hanteras på olika sätt, den professionelle kan använda sin egen kultur som en slags måttstock för att förklara för den andra vad som är rätt och vad som är fel. I andra situationer kan kultur ses som förklaringen till varför man har svårt att få till ett samarbete med eller en lösning för den andra. Ett tredje sätt att se och använda sig av kultur är att se det som ett metodologiskt verktyg i mötet med den andra, att det blir ett instrument för att skapa en jämlig dialog. Den här schematiseringen av sätt att nära sig och använda sig av kultur är direkt överensstämmingsbar i praktiskt socialt arbete, men kan också överföras på våra aktörers diskussioner om migranters pensionsförberedelser. Inte bara utifrån synsättet att människorna de möter tillhör olika kulturer, utan också att de själva, beror på var de arbetar, har olika påverkansfärer och därmed tillhör olika professionella kulturer. Hur kan man brygga över dessa olikheter och skapa möjlighet att ge information som tillmötesgår mottagarens behov?


---

36 Anis, Merja, Talking about culture in social work encounters: immigrant families and child welfare in Finland. European Journal of Social Work 8:1, s3-19, 2005
ut men inte bedömer rätten till en pensionsinkomst. Ett citat ett par sidor upp (se sid 45) illustrerar detta väl.


Pensionsinformationsområdet kan te sig som en svårnavigerad arena, då den i vissa aspekter är konkurrensutsatt. Myndigheter, såsom Pensionsmyndigheten får dela utrymme med privata aktörer som på mer eller mindre etiskt försvarbara sätt söker kunder. Vår representant från Pensionsmyndigheten berättar vid olika tillfällen om svårigheterna att nå ut med information när privata aktörer med vinstintressen finns med i bilden:

Vi slåss ju också emot företag som vill sälja en massa saker. Ja... och de lägger mängder med miljoner varje år på reklam. Och vad har vi för att synas? /.../ Jag får ju verkligen inte tycka nånting egentligen, men jag försöker [vid informationsmöten] vara extremt tydlig i den här frågan att man inte behöver [placera sina premiepensioner hos fondbolag] och att det är enormt svårt att få lönsamhet i detta (ja) för många är det då minst lika bra att stå kvar där man landade per automatik. (ja) /.../ men det är ju då mellan 500-600 000 som har den tjänsten! (jahaa...) Oerhört lukrativt. /.../ Jag var här i Helsingborg och då var det en kille som frågade mig ”Hur många pensionsmyndigheter finns det?” ”Nej, det är bara en och där jobbar jag!” Ja, då visade han i telefonen att det stod Pensionsmyndigheten och ett nummer som inte alls var vårt. Ja, så han hade då tecknat ett avtal med någon. Han trodde det var med Pensionsmyndigheten och... ja så! (nää?!?) Ja... man har, de är väldigt
För bankerna så likställs kundernas insikt i sin framtida pensionsinkomst med kundnytta – när man fram med information och kan presentera förslag på lösningar så ökar också kundens förtroende. Det är dock tydligt att det är en svår, om inte en emellanåt oöverstiglig, uppgift att nå fram till och väcka kundernas intresse för pensionsförberedelser och det verkar vara särskilt svårt att nå fram till migrantgruppen med information. Anledningen till detta är svår att sätta fingret på, det kan vara baserat på ointresse, bristande tillit eller kulturskillnader:

B: Nej, men det är ju. Jag uppfattar det som. För vi har ju ändå många kunder som är, som kanske inte har riktig koll på hur det fungerar. Och det märker vi. För vi har ju många invandrare som tar bolån och köper bostad och så (mm) och jag upplever det som att dom är många gånger mycket svåra att prata pension med och trygghet med överhuvudtaget. Alltså försäkringar och alla de här bitarna...

Erika: Varför?
B: Jag vet inte... Dom... Det är många gånger att nej det tycker inte dom behövs.
Erika: Hur sköter dom det istället då?
B: Ja. jag vet inte! Men det är svåra att prata eh... både pensioner och egentligen en massa trygghetsprodukter - försäkringar, livsförsäkringar och såna saker (ja...) Jag vet inte om dom tänker att man löser såna saker på annat sätt, att man hjälps åt inom familjerna och... om nånting händer så hjälps man åt...

En del banker har inte heller någon möjlighet att ge alla sina kunder en mer djuplodande personlig service. En företrädare för en bank berättade för oss att för att en kund ska få personlig service på banken så krävs det att kunden är "helkund", dvs. har en låne- eller sparvolym på minst 300 000 kronor och där- till har ett antal andra tjänster i banken. Tilläggas bör att i andra banker så har alla kunder rätt till någon form personlig service hos sin bank. Så även banker är aktiva och försöker ständigt finna fungerande vägar att nå kunder med information om vikten av långsiktigt sparande och nå ut med vilken service de kan erbjuda. En av deras största utmaningar är att helt enkelt få kunderna att börja tänka på sin pension och vilka möjligheter de har att påverka:

Nu tidigt i höstas... då bjöd vi in en kundgrupp, kvinnor mellan 30-60, med ett trevligt program. Och en punkt var ju då pensionen och... ja... hur man tänkte framåt och så där (ja). Vi hade en expert, eller vad man ska säga, från banken som skulle prata och sen hade vi någon annan underhållande punkt. De fick ta med sig en vänninna för att göra det som ett trevligt men
ändå matnyttigt evenemang. Men intresset var så lågt så vi fick faktiskt ställa in det! Då blir man lite så... hur ska vi få dem intresserade? (IP B)


Behovet av att samverka

Utifrån det vi har hört från de professionella vi har träffat så växer det fram en fragmentiserad av hur stöd och information kring en människas pensionsförberedelser ges. Den här fragmentiserade bilden känns igen från andra områden, såsom sjukvården som är uppdelad likt tårtbitar. Konsekvenserna blir kännebara för patienten, på så sätt att den sjuka människokroppen blir uppdelad, ibland mellan olika avdelningar och när sjukdomen drabbar i Skåne, så kan den till och med bli uppdelad mellan olika städer. Vi kan se samma tårtbitstendenser när det gäller människors pensionsförberedelser, där aktörerna finns närvarande och agerar inom de tre sfärerna (politisk-, marknads- och privat sfär). Arbetet sker på myndighetsnivå, inom den privata marknaden, inom föreningsliv och allt, i mer eller mindre utsträckning, utifrån individens initiativ. Den stora utmaningen, som alla de vi har intervjut framhåller är hur man ska kunna skapa ett, både inomorganisatoriskt, men också över organisationsgränser, gemensamt förhållnings- och arbetssätt. Med andra ord nå, skapa och verka i punkten där de tre sfärerna överlappar varandra; där man kan fånga människors behov och

också enkelt kunna hjälpa dem vidare till rätt ställe om den egna organisationens insatser inte är det som på bästa sätt hjälper personen.

I våra workshopar med aktörerna är det tydligt att deltagarna ser svagheterna som det individualiserade pensionssystemet och de fragmenterade insatserna för med sig. De återkommer ofta till behovet av samarbete mellan aktörer på olika nivåer. De grundar sina resonemang i både sina yrkeserfarenheter och sina privata erfarenheter där de kan ringa in många av de situationer som man kan hamna i när det gäller pensionsförberedelser som komplicerade. En representant från Pensionsmyndigheten uttrycker det så här:

Du nämnde samverkan och då tänker jag dels myndighetsövergripande samverkan, men också /…/ samverkan mellan det offentliga och privata. På banken har man kunden framför sig och det har man ju liksom... om inte en gång om året så har man ju det när lån ska skrivas om. Då sitter ni ju och har faktiskt kunden mittemot! Och nänstans kan jag tänka att ju mer ekonomiskt utsatt man är, desto oftare är man kanske i kontakt med banken också i olika frågor. Så där ser jag ju en jättemöjlighet att öppna kanalen ännu mer. Om man tänker... för pensionsmyndigheten. Vi är ju en ny myndighet och jag tror inte vi är särskilt långt i den processen med att öppna kanaler utanför de myndighetsegensamma samverkansinsatserna. För att där finns ju en jättemöjlighet att ytterligare öka förståelsen för "vad gör ni, vad gör vi". (WS1)


Tidigare i rapporten har vi diskuterat att frågan om myndigheter har ett bildningsansvar eller ett informationsansvar och var gränserna däremellan går. Utbildning, information och kunskapsspridning går igen även i frågan om samverkan. Vilka möjligheter finns det att praktiskt ”göra rätt” för en kund? Följande citat är ett nedkortat utdrag ur en diskussion i en av våra workshopar. Deltagarna hade inte svårt att sätta sig in i fallstudiepersonens livssituation. De frågor de lyfter är de frågor som de står inför i sitt yrkesliv och diskussionen ger en liten bild av svårigheter såsom var gränserna går för möjliga insatser och vem som har ansvaret när det gäller att ge människor i en svår sitts ekonomiska råd som bär hela vägen.
B: Ja, vi kan ju rekommendera som bank då... för många gånger kommer dom till oss och då... har det ofta gått så långt /.../ att vi inte vill ta in de här andra skulderna (nå) och då brukar ju vi rekommendera att kontakta Budget & skuldrådgivningen för att sitta ned och göra en budget, för att se vad kan man dra in på...

BoS: Vårt kontaktccenter tar de första besöken och där sällas det lite och om det är lätt budgetfrågor eller informationsmöten så klaras de av där. Om det blir skuldsaneringar och avbetalningsplan, då får vi ärendet och då jobbar vi med dom. Men då är det i stort sett skuldsanering ändå.

B: Mm, men det första steget det är ju jätteviktigt också, att man bara inte har kommit så långt, utan att man börja göra en budget och se vad man kunde ändra på för att få det att gå ihop. Många vet ju inte ens att B&S finns!

PM: Då tänker jag att om vi tänker oss att hon hade ringt till PM och vi hade skött oss, vilket jag vill tro att vi gör. Och hon får utrymme att säga allt det hon säger om sina lån och allting. Då skulle vi ju kunna vara en aktör som säger att kontakta... för vi pratar om budget och skuldrådgivare.

BoS: Men pratar man om sina skulder när man kommer till Pensionsmyndigheten? (WS2)


Bårtbitsliknelsen går igen. I dagens modell verkar ”informatörer” isolerat som verksamhet eller med sikte på en avgränsad grupp mottagare. Det talas i våra workshopar om ett nav och om tydliga behov av samarbete och samverkan. Irritation uppstår när företag som drar nytta av människors osäkerhet kommer på tal, hur de läser upp folk och sätter människor, vars uttrymme och förmåga att hantera situationen är begränsad, i klisteret.

Pensionen som i det tidigare systemet var en stor politisk fråga, om inte den största, har genom reformeringen av system och administration omvandlats till en individualiserad fråga, tydligt är att denna förändring komplicerar för människor. Det behövs någon form av gemensam stöttning som sätter
människan i främsta fokus. Representanterna från både Skatteverket och Pensionsmyndigheten understryker många gånger behovet och vinsten av att komma i kontakt med personer i centrala positioner, vare sig det gäller pensionsinformation till migranter, eller ett utökat samarbete med t.ex. kommunernas medborgarkontor. Det handlar inte om att lasta över ansvar för information till andra myndigheter eller nyckelpersoner, utan att genom samverkan kunna effektivisera och säkerställa kunskapspridning. Genom att hitta dörröppna in i olika system och grupperingar kan man nå fram med information till många fler och på ett sätt som för dem blir begripligt. Istället för att överlämna till enskilda att på egen hand söka information, Finner man dessa vägar in i system så möjliggörs inledande svar på människors frågor och som ett andra steg kan man lotsa vidare de mer individuella och individspecifika frågorna till rätt informationskanal hos t.ex. Pensionsmyndigheten.


Att informera i gränslandet mellan tvång och frivillighet och gemensamt och privat

De vi träffat illustrerar väl hur de arbetar inom ramen för de strukturer de omfattas av i sin professionella gärning, men också att de i sitt arbete balanserar mellan att ge service som är formad av tvingande strukturer likväl som av att ge frivilliga insatser i form av råd till den informationssökande. För även om det till syvende och sist är kundens egenansvar att navigera rätt i sina pensionsförberedelser så finns det också en medvetenhet hos våra professionella att det också bör finnas ett gemensamt ansvar i att göra det ”lilla extra” för att kunden ska få den information hon eller han behöver. Oavhängigt om man är män-
dighetsperson eller anställd i ett privat företag. Ett inte helt enkelt dilemma är hur detta ”lilla extra” ska kunna formas om och bli till en praktisk verklighet för alla:


Då ska det vara helt ointressant /…/ om det är signerat Pensionsmyndigheten på det som är sagt, eller om det... med bibehållen korrektet och bibehålllet värde i informationen, står någon annan signatur på det i slutändan. /…/

Och det är ju viktigt att komma ihåg här att det finns ju ingen som helst konkurrens situation egentligen mellan myndigheten och banken. För det är ju en myndighet i förhållande till en privat aktör och det finns ingen anledning att vi ska ha någon prestige...

BoS: Mm, men det finns en problematik... alltså jag möter ju jättemånga som har lån på banker och vilken vånda det är att gå till banken att berätta att jag fixar inte mitt lån. För banken är ju viktig…
B: Lånet betalar man ju oftast... och sen om man /…/ inte betalar andra så får man ju betalningsanmärkningar på annat, men lånet prioriteras.

BoS: Och där kan jag ju känna att vi ibland är bra samtalspartner. För vi är neutrala. (WS1)

Kanske en ökad kunskapsinhämtning om pensionssystem och pensionsförberedelser som helhet för de professionella är vägen att gå, då det tydligt är så att det är svårt att hitta gemensamma förhållningssätt i fråga om pensionsinformation. Människors behov och förutsättningar är olika och de professionellas påverkan sfärar behöver närmare sig varandra så pass att de överlappar varandra.

En annan aspekt av att informera om långsiktigt sparande, eller sparande och ekonomi över huvudtaget är att privatekonomi är ett förvånansvärt känsligt ämne. Detta har vi som forskare förstått genom de intervjuer vi har gjort med människor om pensionsförberedelser, både inom projektet och i tidigare sammanhang:

BoS: Men ekonomi är ganska privat! Det har gått ganska långt innan man ber om hjälp.
B: Ja, hon provade ju själv på nätet. (mm) För att släcka bränderna liksom
PM: Alltså jag tänker att det vilar kanske ganska mycket i det här som står... som kommer till uttryck där i mitten av berättelsen. Alltså upplevelsen av att ingen tar sig tid. Att hon ju faktiskt tar tag. Det här tar ju uttryck att hon faktiskt tar sitt medborgaransvar och söker rådgivning. Hon vill. Hon försö-

38 Werner 2012 a.a.


**Avslutning – eller egentligen vill vi kalla det början på något nytt**

Sammantaget så framträder bilden av att alla aktörer, oberoende av om deras hemvist är en myndighet eller ett privat företag, ser besvärligheter för migranter för den delen, utan besvärligheter finns för alla, vare sig man är född i Sverige eller kommit hit som vuxen. Reformeringen av pensionssystemet har inneburit förstärkt individansvar, både vad gäller att på egen hand planera inför sin pensionering eller att söka information och stöd om hur man ska gå till väga.

**SV:** Men jag tror att det ändå skulle kunna stå ”Asta 55 år” eller ”Marie 55 år” [Ja ja - alla håller med - vem som helst, absolut]. Det är ingen skillnad. Men sen har man ju språket och det här med kontexten runt omkring. Man förstår inte verkligheten. Alla kan mer än jag. Alla vill ju betala skatt, men om ingen betalar skatt mer än jag så blir jag den som blir lurad. Så man känner sig... Man har ingen kontroll på hur Sverige fungerar. Så det kommer...

**BoS:** och det är ju så många aktörer man ska fråga! (ja precis) så det är väl digt svårt att göra den samlade bedömningen kring vad det är som är det bästa

**B:** man behöver en livscoach!

[**Alla skrattar: det kan vi behöva allihop!**]

**Lars:** Men samtidigt så tas ju ingenting för givet. Asta tar ju saker för givet, kulturbundet för givet. Välfärdsstaten tar hand om oss och så...

**SV:** Det gör inte Nadia.

**Lars:** Absolut. Nadia gör inte det. Hon har en helt annan uppfattning. Hon vet att jag har en svag position.

**IH:** Nadia har andra referensramar. (WS1)

Som vi tidigare nämnt är information ett ord som har återkommit många gånger, både i våra intervjuer med migranterna och i intervjuer och workshops med de professionella. En insikt om att information finns i alla möjliga format och på alla möjliga språk, men att den för den sakens skull inte fungerar, eller som en av våra intervjuupphöpresa så målade uttrycker det:

Även om jag inte riktigt förstår bra när man sitter öga mot öga så kan jag fråga en gång till och en gång till tills jag förstår det jag måste förstå! Men om jag läser en mening och det inte finns någon som kan förklara vad den meningen betyder så kan jag inte uppfatta den. Men när det är mellan ög nen ”är du snäll kan du säga det en gång till. Kanske jag fattar 60-70% när man sitter öga mot öga med någon, men inte när jag läser! Så det är... Jag kan inte fråga en mening ”Vad betyder du?”. (IP1)
Det är tydligt att den mänskliga tvåvägskommunikationen är obefintlig eller bristfällig när det kommer till frågor om pensionsförberedelser. De pågår ju under hela livet! Information är inte heller enkelt att ge. Informatörens professionella hemvist och att den innebär ett särintresse bör vara det minsta problemet. Det är människors olika behov och förutsättningar som skapar den stora utmaningen. En bristande eller ensidig kommunikation riskerar leda till misslyckande och ett sämre utgångsläge både för informatören, men främst för mottagaren, vare sig den är infödd eller invandrad. Integrationshandläggaren är den av deltagarna som arbetar fullt ut med integrationsfrågor och varje dag möter migranter i sitt arbete. Han menar att han och hans kollegor, med större kunskap, hade kunnat göra bra mycket större nytta om de hade mer kunskap i frågor som berör pensionering och pensionsförberedelser:

Integrationsenheten skulle t.ex. kunnat ha gått på utbildning. Fått det här konkretiserat och fått det berättat på det sättet så att vi kan förstå och då är det lättare för oss när vi träffar folk som kommer med frågor /…/ Då skulle vi ju kunna ha svarat där. /…/ Då skulle vi ha kunnat säga att jamen de kan komma till oss. Vi hjälper och vi berättar och vi kan vägleda. Men i det här läget, eller stadiet så finns det ingen möjlighet för mig att vägleda en människa rätt i den här frågan. Absolut inte. (IP2)

Det finns ingen brist på information att stöta pensionsförberedelser, det finns inte heller någon brist på vilja att sprida den. Men för att informationen ska kunna begripliggöras fullt ut för osäkra mottagare, både i nuet och i framtiden, så krävs tid och möjlighet för fler möten mellan dem det berör.

I kapitels inledning diskuterar vi begreppet kultur med fokus på att de aktörer vi mött i projektet tillhör olika professionella kulturer och med det har olika handlingsutrymmen i fråga om information om pension. I våra workshops har samverkan och helhetssyn utifrån individens behov lyfts fram som en väg framåt. Så kanske en organisationsöverskridande plattform för information kan vara en lösning? En mötesplats där människor med behov av personliga möten ansikte mot ansikte får detta tillgodosett utifrån sina egna och inte informatörernas villkor.

Information om pensioner ses som en fråga om uppfåran kommande ambitioner om beteendepåverkan, men ålderdomsförsörjning är mer än så, det är mer än att ”jobba mer, jobba rätt, betala skatt”. För att göra den framtida pensionsinkomsten begriplig för människor så krävs det tid. Det krävs att man kopplar samman medvetenhet om och vilja till självförsörjning med de förväntningar som ställs från de system som ska ge stöd i processen och vägen mot intjänandet av en adekvat försörjning på ålderns höst.
Appendix 1: Metoddiskussion

Projektet har pågått under period av 15 månader, 1 januari 2014 – 31/3 2015, i tre steg.

**Steg 1:** Via kontakter med föreningar i Helsingborg formades frivilliga fokusgrupper i vilka diskussioner fördes om pensionskunskaper och pensionsförberedelser. Fokusgrupperna pågick i ungefär två timmar och spelades in. De transkriberades sedan för vidare analys.


Genomförandet var på svenska, men genom att engagera bland annat studenter från socionomprogrammet i Helsingborg skapades möjlighet till tolkning om så behövdes. Vid några tillfällen fanns annan tolk med.

**Steg 2:** I workshops lyckades vi samla en varierad grupp med aktörer med direkt intresse och stor kunskap på sina respektive områden. Tillfällena organiseras och genomfördes av oss forskare/lärare vid Campus Helsingborg. De spelades in och transkriberades för vidare analys.

**Steg 3:** En kreativ konferens genomfördes sent i projektet där vi samlade upp och återkopplade resultat från projektet med människor som på olika sätt varit delaktiga eller som kommit in senare som samverkanspartners. Arbetet har fokuserat på aktionsdelen, det vill säga att bidra till förbättrade förutsättningar för stöd och information till grupper med risk för låg pension.

Konferensen var öppen för deltagare från regionen nordvästra Skåne.

Steg 3 avslutades med en utvärdering.

**Tillvägagångssätt**

Arbetet med analysen av data som samlats in har skett via olika typer av matriser för att synliggöra mönster. Det har gjorts vid flera tillfällen och obberoende av varandra för att motverka bias från oss som forskare i stor utsträckning som
möjligt. Uppfattade mönster har sedan lett oss till att definiera begrepp och frågor som kunnat ge oss vägledning i hur mönstren ska tolkas, hur de kan påverka varandra, samt leda till synliggörandet av underliggende processer och mekanismer med betydelse för förståelsen av forskningsproblemet mer övergripande.

Under arbetet har vi brottats med flera etiska frågeställningar i enlighet med Vetenskapsrådets etiska rekommendationer (www.codex.vr.se). Såsom den aktionsforskning projektet präglats av så har frågor dykt upp som inte var förutsedd, en utmaning som vi i och för sig hade funderat en hel del kring. Utmaningen låg främst i att de vi träffade i fokusgrupper och intervjuer hade personliga och konkreta problem kring pensioner och en del annat som de önskade få stöd i att bättre förstå. Gränsdragningen för hur långt vi skulle gå i att bistå med direkt hjälp var inte helt enkel, men i de allra flesta fall bistod vi med råd till vem de skulle vända sig för att få korrekt information. Frågan om vad som är del av vårt arbete, det vill säga vad som kom fram i dessa situationer, men som vi ansåg inte ska användas i projektet, var mer delikat. Självklart är att då inga personuppgifter registreras i projektet och någon risk ska finnas för skada bland de som deltar var det centralt att inte använda information som kan kopplas till någon som person. Vi har fått ta del av krigsminnen, skismässor, hotbilder, och mycket annat som på olika sätt har påverkat enskildas möjligheter att bli del av det svenska pensionssystemet som det är tänkt, nämligen genom att ha en inkomst. Detta är erfarenheter som är mycket viktiga för att vi ska förstå vad till exempel bortseende från individualitet i ett individualiserat system kan få för konsekvenser. Samtidigt så krävs att vi med stor varsamhet exemplifierar utifrån dessa berättelser. Det sker på basis av generaliserande drag. Detaljer som inte på något sätt har med våra frågeställningar att göra har bortsettats helt ifrån i framställningen.

**Förkortningar av intervjupersoner:**

B = Banken  
BoS = Budget och skuldrådgivare  
IH = Integrationshandläggare  
IP = Intervjuperson  
K = Konsulten  
PM = Pensionsmyndigheten  
SV = Skatteverket
Appendix 2

En förenklad illustration av Lars pensionsnätverk utifrån försörjningsfärerna.
Nadia 55 år
Nadia flydde till Sverige med sin familj i början av 1990-talet.
Jag lämnade på grund av min före detta man. Han flydde och jag var tvungen för mina barn. Han skulle ta med barnen. Jag var tvungen att lämna jobbet.
Hon bodde först i en annan del av landet, men flyttade efter skilsmässa så småningom med barnen till Helsingborg. Hon var sjuksköterska i sitt hemland och arbetade som det där i nära 15 år innan hon kom till Sverige. Hon kommer inte att få någon pension för de åren:
I och med att jag inte har bott tillräckligt länge här i Sverige för att få en bra pension så ringde jag till mitt hemland och sa att jag har jobbat som sjuksköterska och undrade om jag kommer att få någon pension för de åren. Och då sa de att du får ingenting, därför att du har lämnat landet själv.


Jag har fast jobb och... fast jobbet är tungt, det är jätte tungt. Jag har ont överallt (mm) och jag har... men jag är tvungen att jobba för att jag måste... jag är skild och... ja... jag måste klara mig. Men jag tänkte bara fråga om när man ska gå i pension. Om man har lån. Hur det blir? Ska man betala samma summa som man har betalat innan? Jag har inte bara en skuld utan skulder på några ställen... Hur klarar man det? Jag har fått brev att om jag går i pension vid 65 års ålder så får jag bara 9000:-. Före skatt. Och den skatten man betalar, så blir det ju bara 5000 nånting... Ja jag har skulder... jag har blivit lite lurad och så... Och det var mitt fel att man litar på alla! Så det har blivit mycket. Mer och mer. Jag kan inte bli sjuk! Om jag blir sjukskriven förlorar jag nästan 1000:- första dagen.

Hon har en jämnårig väninna (Mira) som är hörselskadad. Mira har haft ett litet privat pensionssparande och har genom åren sparat ihop ca 50 000:- värde. Hon har berättat för Nadia att hon inte tycker att hon har någon kontroll över dessa pengar. Det hela började med att hon tappade sin hörapparat och av den anledningen snabbt behövde få fatt i pengar för att kunna köpa en ny och klara sin vardag. Mira har länge varit arbetslös och är placerad i ett fas 3-projekt.
Mira berättade att hon tappade den och att den kostade jättemycket pengar – kanske 12-13 tusen. Hon kom då att tänka på sitt sparande och berät-
tade för banken om sin situation, att hon tappat den och att hon ville ha av sin privata pension för att köpa en ny. Hon ville ha 15 000:-. Och då sa de att ”Nej det går inte!” De ringde henne och sa att hon skulle komma dit, men när hon väl var där så sa de att ”Nej men det går inte. Du kan inte ta din privata pension, men du kan få låna pengar istället!” Hon blev jätteupprörd! Hon ville ju inte låna pengar! Så nu får hon istället försöka hitta någon fond som hon kan skicka in en blankett till istället.

Nadia berättar att hon några gånger har kontaktat Pensionsmyndighet-
en/servicecenter men menar att stödet därifrån varit undermåligt. Hon tycker att det känns utlämnande och ”ensamt” att gå dit. Man får ta en nummerlapp och kanske vänta i en timme på att få hjälp av någon som kan ge en information – vare sig det gäller Skattemyndigheten, Försäkringskassan eller Pensionsmyndigheten. I och med de långa väntetiderna valde hon en gång att ringa och ställa sin fråga:

Jag ringde Pensionsmyndigheten och de sa att vi har skickat ut såna där orange kuvert och det står där. Du kan gå dit och läsa. Det står där hur det ska vara! Hon var absolut inte otrevlig, men sa att ”vi har så mycket och vi hinner inte och jag kan inte förklara så. Ni får varje år såna kuvert där det står hur mycket ni ska få i pension…”

Information om hur pensionssystemet fungerar och vilka möjligheter hon har att själv förbättra sin framtida pension menar hon finns, men att det är allt för komplicerat att sätta sig in i.


Hon har inte själv den bästa ekonomin i och med att hon är skuldsatt. Hon berättar att hon har gjort ett misslyckat försök att få lite ordning på sina skulder
på egen hand. Det hela började med att hon såg en annons från en bank om möjlighet för alla att ta lån.

Jag såg på nätet… de skrev att du kan låna pengar för en ränta på 4,65 och när jag jämförde med min ränta som var 6,75 så tänkte jag att det var mindre ränta, jag kan låna från dem istället. Jag sökte och fyllde i blanketten och skickade in den och jag fick pengarna. Och sen när jag fick lånet och kollade de papperna och då såg jag att räntan var över 16 procent! Jag ringde dem och hon sa att du har inte läst allt. Vi har skrivit FRÅN! Och det hade de skrivit väldigt smått och lite brevid… Så jag fick igen lån från min bank för att betala tillbaka!. Och jag tänkte att ”åh vad jag är dum!”

Nadia säger att hon är glad att hon i alla fall har ett fast jobb, särskilt när hon jämför med hur svårt Mira har haft och har det. De båda har samma utbildning, men Mira har inte lyckats komma in på arbetsmarknaden. Hon berättar hur tröttsamt långa dagar det är på fas 3-projektet, hur hon söker jobb och hur hon måste vara på plats hela dagarna. ”Man mår dåligt! I både kropp och själ!”.

Mira har varit på ett antal praktikplatser genom åren och har kämpat hårt för att visa upp att hon är lika duktig som de som arbetar där. Men det har sällan hjälpt. När praktikmånaderna är över så har hon fått samma svar ”tyvärr kan vi inte anställa”. Hon menar att man behandlar långtidsarbetslösa migranter på samma sätt som funktionshindrade. ”Staten ger pengar till företag för att aktivera handikappade – och de gör precis samma sak med oss!”
Bilaga 2

Rashid 45 år
Rashid flydde som 25-åring till Sverige. Han flydde själv och några år därefter kunde han återförenas med sin familj.

Han är uppgiven ifråga om sina möjligheter på den svenska arbetsmarknaden. Han har inte lyckats komma in på arbetsmarknaden, utan har genom åren snurrat runt i utbildning efter utbildning och praktikplats efter praktikplats. Nu är han i fas 3. Hans fru har de senaste 10 åren arbetat deltid som personlig assistent och vårdbiträde.


Rashid har en lite annan syn på saken. Han menar att det här med ekonomi är en privatsak och att det visst finns de som kan hjälpa sina föräldrar (vare sig de bor i Sverige eller inte), medan andra inte kan det.

Det är orättvist. Det finns också att den där hjälpen kan leda till problem inom familjen. Om hans son skickar pengar till honom så säger frun att varför skickar du till din pappa, men jag skickar ju inte till min pappa. Så det har faktiskt funnit konflikter på grund av det ”att jag måste också skicka till min familj” så blir det bråk. Det finns dom som har barn som har lyckats bra och dom som har barn som inte har lyckats så bra. En del av oss lever fortfarande i den ”gamla tiden” från våra länder vi kommer från. Att vi har så många barn för att barnen ska hjälpa föräldrarna när de blir gamla. Men här gills inte det. När man är 18 år är man ansvarig för sitt liv, det är myndigheterna som ska göra det. Det är inte…
Han har inte haft råd med något pensionssparande för egen del, då familjens ekonomi ständigt är ansträngd. Han och hustrun försöker spara några hundra-lappar varje månad. Han menar också att det inte sällan är svårt för migranter att navigera i ”sparande-djungeln”.


Vännens Rahil håller med. Han har ett fast heltidsjobb idag. Han var universitetsutbildad när han kom till Sverige och fick praktisera och läsa upp det som behövdes för att kunna arbeta inom sitt yrke i Sverige.


Han poängterar också att han troligen har kommit snabbt ut på arbetsmarknaden om man jämför med andra som kommer outbildade till Sverige. De kanske måste läsa i 10-15 år, om inte ännu längre. Och även om han har en heltidsanställning idag så ser han också med oro inför sin ekonomi som pensionär:

Det är också en sak för oss invandrare som kommer från andra länder och jobbar här och det är att man tänker på pensionen tvärt om de som har jobbat hela sitt liv här i Sverige. Vi tänker så här att när vi kommer till den tiden att vi ska få pension, så ser det mörkt ut för oss. För att vi ska gå tillbaka till socialen, för att innan 65 har vi kanske chans att jobba lite mer pengar än socialbidraget, men är vi kommer till 65 år så är det slut på den här drömmen.

Rashid fyller i:
Många av oss som är under 60 år, vi kan inte veta hur mycket vi tjänar man när vi går i pension, vare sig om vi har jobbat eller inte jobbat? Det kanske bara är den som är över 65 år som vet? Hur kan man räkna ut sin pension?

De berättar att de har pratat om de här sakerna med äldre vänner. Och att det är många av dem som berättat att de efter de har fyllt 60 kännt sig slitna. De flesta av dem har levat utanför Sverige i många år och kanske arbetat med ofta oerhört tunga jobb i Gulf-länderna. När de kommer upp i 60-årsåldern så börjar krämporna att bli allt värre. Då är det de som har velat gå i pension, men när de har kollat upp hur det skulle bli med deras ekonomi så har det varit rena bakslaget i form av en väldigt låg pension.


När vår fokusgruppsträff är slut så dröjer sig Rahil kvar och säger något till Erika som lägger ytterligare ett raster på Rashids livssituation:

Om man tänker på det här med att inte ha någon som helst pension att se fram emot….. Män FÅR inte glömma vad Rashid har att jämföra med! Var kommer han ifrån? Han har flytt från krig, död och elände och här kan han leva i lugn och ro. Jämför man det med en Svensson som är van vid 30 000:- i månaden så är det två helt olika liv! Rashid är glad att han lever och att han kan ge sina barn en framtid. Det är det som är det viktigaste.